Školitelský posudek diplomové práce Diany Vasquez s názvem Human influence on plant species diversity in the Complex Paramo de Santurban (Colombia)

Předkládaná diplomová práce je ve dvou ohledech, které spolu souvisí, neobvyklá – řešené téma se týká vzdálené oblasti kolumbijských And a je napsána v anglickém jazyce. V roce 2007 jsme na katedře botaniky začali řešit dva projekty týkající se ekologie a fylogeneze rostlin v rovníkových Andách. Shodou okolností v této době Diana dokončovala bakalářské studium a bylo proto možné navázat spolupráci a nabídnout jí diplomové téma, které by se týkalo vlivu člověka na krajinu v její rodné zemi. Z toho potom také vyplynul celkem logický závěr sepsat práci v anglickém jazyce a tím výsledky zpřístupnit čtenářům v Kolumbii.

Vlastní téma diplomové práce prodělalo určitý vývoj. Původní představy o etnobotanické studii zaměřené na využívání rostlin původními obyvateli anebo o práci hodnotící změny vegetace párama v různých časových obdobích (s využitím nástrojů dálkového průzkumu Země) se z objektivních důvodů nepodařilo uskutečnit. Konečné téma potom vzniklo jako kompromis možného, nicméně se jedná o aktuální problematiku s přímým vztahem k ochraně přírody. Na tomto místě bych jako školitel chtěl především ocenit přístup Diany k řešení tématu. Diana překonala počáteční handicap minimální zkušenosti s metodikou studia vegetace pomocí fytocenologického snímkování a zvládla náročnou terénní práci ve vysokohorském prostředí s velmi omezeným logistickým zázemím. Zároveň se dokázala zorientovat v problematice rozlišování taxonů v terénu a výsledkem je velmi hodnotný soubor údajů o druhovém složení a vlivu člověka na vegetaci párama kolumbijské východní kordilery.

Po formální stránce je diplomová práce členěna na standardní oddíly a splňuje požadovaná kritéria, je napsána na 52 stranách, obsahuje 11 obrázků, 10 tabulek a 4 přílohy s primárními daty. Zde ale musím uvést první připomínky, mezi obrázky postrádám mapku studované oblasti a v příloze mohly být kromě proměnných prostředí uvedeny také pokryvnosti druhů pro jednotlivé snímky. Vlastní text nese stopy nedostatku času při jeho dokončování, pozornému čtenáři proto neniknou některé nekonzistentnosti (např. equator x Equator), nesrovnalosti v citacích (typicky chybné vročení některých prací), rozpor v uváděných hodnotách (hodnoty determinačního koeficientu nebo Shannonova indexu, cf. Obr. 11 a text na str. 39 a 45) a další drobné nedostatky. Přestože je možné nalézt některé formulace a obraty, které by rodilý mluvčí zřejmě nepoužil, pokud mohu soudit je angličtina na nadprůměrné úrovni.

Mám obavu, že časová tíseň se také podepsala na některých dalších nedostatcích. Zatímco úvodní rešerše o páramu jako unikátním ekosystému je velmi dobrá, popis negativních důsledků činnosti člověka na tento ekosystém, což bylo vlastní téma práce, mohl být obsáhlejší. Metodika, především způsob sběru a zpracování dat jsou popsány příliš stručně – čtenář se nedozví o stratifikovaně náhodném výběru snímkovacích ploch ani o transformacích dat pro statistické vyhodnocení, apod. Použité techniky při vyhodnocování dat jsou nicméně v pořádku, stejně tak považuji za adekvátní formu prezentace výsledků (snad jenom upozornění, že v obrázku 9 se výsledek druhého randomizačního testu netýká druhé ordinační osy ale všech kánonických os). Diskuse je v zásadě věcná a k tématu, v některých bodech mohla jít více do hloubky, například srovnáním s vegetací z dalších oblastí kolumbijských And.

Diana Vasquez splnila požadavky Přírodovědecké fakulty k úspěšné obhajobě diplomové práce. Během studia pracovala samostatně, dokázala získat a úspěšně vyhodnotit cenná vegetační data a přes nedostatky uvedené v tomto posudku předložila kvalitní diplomovou práci. Práci proto **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit jako **velmi dobrou**.

Doc. RNDr. Petr Sklenář, PhD. V Praze, 7.9. 2011

Otázky k diskusi:

Je možné nalézt nějaké společné jmenovatele (tj. funkční vlastnosti) u druhů, které profitují z disturbancí v podobě vypalování a pastvy?

Calamagrostis effusa v oblasti Santurban vychází jako druh, který je potlačován činností člověka, zatímco trsnaté trávy (včetně tohoto druhu) v ekvádorských páramos jsou vypalováním a pastvou obecně podporovány. Má autorka pro tento fakt nějaké vysvětlení?

Jaký má autorka názor na původ porostů travinného párama rovníkových And?