

## Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Kristýna PALAVSKÁ  
Název práce: Dítě se syndromem ADHD v mateřské škole  
Vedoucí práce: Mgr., Mgr. Lenka Počtová  
Oponent práce:

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 50 s.  
Počet stránek příloh: 1 příloha, 2 s.  
Počet titulů v seznamu literatury: 25 knižních titulů, 1 internetový zdroj

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	x		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

x			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

x			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

x			
---	--	--	--

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

V předložené bakalářské práci se autorka zabývá aktuálním tématem dítěte se syndromem ADHD v mateřské škole. Práce je členěná do dvou kapitol, první je věnována obecnější rovině popisující poruchu ADHD, její příšiny, diagnostiku a možnosti terapie, druhá kapitola se zaměřuje na specifika situace dítěte s ADHD v mateřské škole a metody práce a podpory takového dítěte. Na závěr je uvedena kazuistika.

Autorka má velmi pěkný slohový styl, také úhel pohledu na předloženou problematiku je originální a zajímavý, stejně jako praktické zkušenosti autorky, o které je teoretická část opřena. Některé části tématu jsou zpracovány podrobněji, což lze hodnotit kladně, autorka se tak vyhnula přílišné obecnosti, práce tak nepostrádá jistý vhled.

Kazuistika v závěru práce mohla být zpracována podrobněji a více strukturovaně. V kapitole o léčivech (s. 26-27) je uvedena zastaralá informace, že léky Strattera a Concerta se užívají běžně v zahraničí a „v dohledné době by měly být dostupné i v ČR“, nicméně v Čechách jsou již využívány také.

Práce je celkově na velmi dobré úrovni jak formální, tak obsahové.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Pokuste se shrnout situaci dítěte s ADHD v mateřské škole. Které prvky pedagogického přístupu se vám jeví jako nejdůležitější vzhledem k dalšímu vývoji dítěte?
2. V poslední kapitole teoretické části hovoříte o velmi významném tématu sebepojetí u dítěte s ADHD. Vysvětlíte, prosím, jakým způsobem se utváří sebepojetí u dítěte s ADHD? Jaká jsou úskalí v této situaci a jakým způsobem může nebo by měl pedagog u takového dítěte postupovat?
3. Které instituce nebo služby podporují děti s ADHD a jejich rodiče? Co nabízejí?

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: v Praze dne 26.1.2012, Lenka Počtová