

Posudek vedoucí
k bakalářské práci Hany Burkoňové
Vzdělanostní úroveň společnosti ve vztahu k ekonomickým předpokladům.
Srovnání dvou typů společnosti podle dimenze tradicionalismus-sekularizace dle
kulturní mapy Ingleharta-Welzela (2005)

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.

V úvodu bych chtěla podotknout, že autorka psala svojí práci v zahraničí, což znemožnilo větší počet osobních konzultací.

Ve své bakalářské práci se autorka zabývá problematikou vzdělanostní úrovně jednotlivých zemí ve vztahu k jejich ekonomické výkonnosti a kulturnímu zaměření. Teoretickou část práce autorka dělí na dvě poměrně málo propojené části. V první kapitole se autorka zabývá důležitostí vzdělání v dnešní době v kontextu vzdělanostní společnosti (knowledge society), kulturního a sociálního kapitálu a lidského kapitálu. Autorka definuje formální vzdělání a uvádí existující studie o uvádějící výsledky mezinárodního srovnání vzdělanostní úrovně obyvatel jednotlivých zemí. Dále se autorka zaměřuje na přehled vzdělávacích aktivit v České republice v současné době. Poslední část první kapitoly je věnována ekonomickým aspektům vzdělávání v kontextu ekonomické výkonnosti jednotlivých zemí, výše veřejných výdajů na vzdělávání a distribuce příjmů ve společnosti.

Druhá kapitola teoretické části je věnována kultuře ve významu systému hodnotových orientací. Zde se autorka převážně zaměřuje na existující mezinárodní výzkumy hodnotových orientací a jejich souvislost s socioekonomickým vývojem. Celkově dvě kapitoly teoretické části práce působí disjunktivním dojmem. V teoretické části práce postrádám důkladnější zdůvodnění hypotéz, testovaných v části empirické.

V empirické části práce autorka testuje hypotézy ohledně souvislosti mezi vzdělanostní úrovní společnosti měřené podle indikátorů formálního vzdělávání a ekonomickými proměnnými (ekonomický výkon společnosti veřejné výdaje na vzdělání, nerovnost v příjmech). Pak autorka posuzuje vliv těchto proměnných v zemích v souvislosti s indexem tradicionalismu podle koncepci Ingleharta-Welzela (2005).

Pozitiva práce

- Práce je dobře strukturovaná
- Výzkum je přehledně popsán
- Autorka analyzuje možný problém multikolinearity v regresních analýzách
- Autorka analyzuje několik indikátorů pro vzdělanostní úroveň
- Autorka si uvědomuje obousměrnost vztahů mezi proměnnými.
- Počet publikací na které se autorka odkazuje je obsáhlý, ve většině případů jsou to cizojazyčné publikace.
- Autorka uvědomuje i omezení vlastního výzkumu (viz kapitola o kvalitě výzkumu)

Připomínky a otázky k obhajobě

- Teoretická část se sestává z dvou disjunktivních kapitol, které jsou sice důležité pro empirickou část práce, ale jinak spolu nesouvisejí
- Ačkoliv se autorka velmi snažila se vyhnout tvrzení toho typu, že v případě, že se jí vztah mezi dvěma proměnnými nepodařil prokázat, pak skutečně vztah není, v jednom případě se jí to uniklo. Tak na s. 71 autorka píše „usuzuji tedy, že otázka zda-li lidé upřednostňují jeden typ hodnot nebo typ druhý nemá vliv na vztah ekonomické nerovnosti a průměrné délky studia“
- Pokud by se autorka plánovala rozpracovávat téma dále, uvítala bych analýzu víc e kontrolních proměnných, a použít vzorek s více zeměmi.
- K s. 64, 65, 66. poznámka pod tab. 5a, 5b, 5c, r^2 neznamená rozptyl.

Celkově práci doporučuji k obhajobě. V případě úspěšné obhajoby navrhuji hodnocení dvojkové až trojkové podle průběhu obhajoby.

V Praze dne 24.1.2012

Ing. Inna Čábelková, Ph.D.