

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: *oponentský*

Autor práce: Jaromír Musil

Název práce: Výzkum sociální skupiny – čeští judisté

Vedoucí práce: prof. Josef Kandert

Oponent: Mgr. Michal Kotík

Navržené hodnocení: velmi dobře za předpokladu dobré obhajoby, jinak hodnocení dobře

Zdůvodnění Vašeho hodnocení práce (zejména výhrad a kritických připomínek) rozepište podle níže uvedených kritérií.

1. Je cíl práce (výzkumná otázka) jasně formulován a odpovídají mu závěry? Je práce vhodně strukturována?

Ano, jasně formulovaného cíle je dosaženo, závěry cílům práce odpovídají. Práce má dobrou strukturu a je zakotvena do oblasti sociologie sportu a životního stylu.

2. Opírá se autor o dostatek literatury relevantní tématu práce? Využívá i cizojazyčné texty?

Ano, výběr literatury je odpovídající, v teoretické části autor využívá cizojazyčné texty.

3. Jaká je kvalita použitých dat nebo zdrojů (včetně jejich výběru, sběru a popisu) a metod jejich analýzy?

Jde o práci vycházející především z empirického výzkumu specifické sportovní komunity českých judistů, do níž autor patří, pozici člena komunity ale ve své práci velmi dobře reflektuje. Způsob sběru dat je na odpovídající úrovni, metoda analýzy dat odpovídá cílům práce, i když vzhledem k získaným terénním datům zůstává na poměrně primitivní úrovni. Kladem práce je autorova sebereflexe způsobu vlastního provádění výzkumu především v oblasti specifikace cílů a sběru dat, což je metodologicky cenné nejen pro vlastní vývoj autora.

4. Jaká je kvalita argumentů, o něž autor opírá závěry, k nimž dospěl/a?

5. Jsou v práci autorova tvrzení a zjištění jasně odlišena od tvrzení a zjištění převzatých?

6. Jaká je úroveň odkazového aparátu, jazyka a dalších formálních náležitostí?

Autorova tvrzení jsou jasně odlišena od převzatých, argumenty získané z literatury jsou relevantní a řádně citovány, vlastní tvrzení a zjištění od převzatých jasně oddělená. Autor na základě teoretického studia zavádí svůj koncept sportovního kapitálu

Odkazový aparát i jazyk jsou na odpovídající úrovni, bakalářská práce je bez pravopisných chyb.

7. Jiné přednosti a/nebo nedostatky, které neodpovídají výše uvedeným kritériím (jsou-li jaké).

8. Náměty na diskuzi při obhajobě práce.

Jak bylo poznamenáno, kladem práce je reflexe své vlastní výzkumnické činnosti, zakotvení do oblasti životního stylu a nový koncept sportovního kapitálu. Využití konceptu sportovního kapitálu by ovšem vyžadovalo trochu jiná data, než měl autor k dispozici.

Odtud náměty na diskuzi: sportovní kapitál komunitě českých judistů a/nebo koncept hrdiny v moderním sportu.

Celkové hodnocení práce:

Konstatuji, že autor splnil požadavky, kladené na bakalářskou práci.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou velmi dobře za předpokladu dobré obhajoby, jinak jen známkou dobře

Datum: 4. 9. 2012

Podpis: Michal Kotík