

Posudek oponenta diplomové práce

Příjmení a jméno:	PECHAL Jindřich
Studijní obor:	Regionální a politická geografie
Název práce:	Integrace marginálních území do regionálního systému: příklad vojenského újezdu Brdy
Počet stran textu:	90 + 7 příloh

Hodnocení

Formulace cílů	<u>přesná a konkrétní</u>	částečně nejasná	nejasná nebo nekonkrétní	
Cíle diplomové práce jsou v obecné rovině formulovány jako identifikace vnitřního rozvojového potenciálu na území VÚ Brdy a analýza záměrů a vizí jednotlivých aktérů regionálního rozvoje na úrovni krajské a obecní samosprávy, dále posouzení variant vývoje VÚ Brdy dle předložených scénářů. Cíle jsou přehledně formulovány ve formě výzkumných otázek. Vzhledem ke kvalitně stanovených výše uvedených cílů je diskutabilní formulace „... cílem není se literaturou, zabývající se polarizací prostoru, zabývat detailněji, jelikož studií k tomuto tématu bylo v české geografii v poslední době publikováno nespočet“ (s. 19).				
Náročnost cílů	<u>vysoká</u>	průměrná	nízká	
Autor si klade náročné cíle nejen svým rozsahem, ale i obsahem. Náročnost práce je dána již svým zadáním – integrace zkoumaného území do regionálního systému. Autor musí nejen zhodnotit samotný region vojenského újezdu, ale i jeho zázemí resp. okolní obce. Náročnost obsahová je dána volbou vojenského újezdu, jako zájmového území, neboť v průběhu uplynulého období se významně měnila legislativa ve vztahu k vojenským územím. Navíc i vztah různých hierarchických úrovní veřejné správy je často velmi rozdílný. Vzhledem k názvu diplomové práce bych očekával její hlubší zacílení na zhodnocení procesu integrace marginálních území do regionálního systému, řešení problémů tohoto procesu.				
Splnění cílů	výborné	<u>velmi dobré</u>	dobré	nevyhovující
Domnívám se, že stanovené cíle byly z velké části splněny. To potvrzují shrnutí v závěrečných kapitolách diplomové práce i samotný závěr diplomové práce. Vzhledem k názvu diplomové práce mohlo být stanovení cílů preciznější.				
Práce s literaturou	výborná	<u>velmi dobrá</u>	dobrá	nevyhovující

Práce autora s literaturou je na dobré úrovni. Autorovi se podařilo využít jak literaturu metodickou – obecně k periferním, marginálním územím, k otázkám regionálního rozvoje, tak i literaturu a zdroje informací k samotné problematice vojenských újezdů. Domnívám se, že v práci měla být více diskutována problematika regionálních systémů (např. Hampl 2001) a zahrnuta i literatura regionální (např. Dokoupil, Matušková 2005).				
Metodická úroveň	Výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita metodické úrovně diplomové práce je dána kombinací kvantitativního a kvalitativního výzkumu. Zatímco kvantitativní přístup směřuje k hledání pravidelností, charakteristik vojenských újezdů, kvalitativní přístup hledá výjimečnou pozici vojenského újezdu Brdy. V rámci kvantitativního výzkumu vnitřní polarizace prostoru byla využita převzatá metodika vybraných ukazatelů pro zhodnocení potenciálu území (lidský, sociální, člověkem vytvořený, přírodní). S uvedenou klasifikací potenciálu lze souhlasit, nicméně se mi zdá výhodnější zakotvit východiska na pojmu geografický potenciál resp. polohový potenciál (např. Dokoupil 2005). Velmi cennou částí práce jsou výsledky kvalitativního výzkumu, který byl zaměřen na analýzu současných trendů vývoje obcí studovaného regionu a proveden formou řízených rozhovorů s představiteli veřejné správy. Pozitivem je především konfrontace názorů v různých úrovních veřejné správy.				
Obsahová úroveň	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Po stránce obsahové je práce na velmi dobré úrovni. Snahou diplomanta bylo komplexní postižení problematiky vojenských újezdů. Autor pracuje s velkým množstvím různorodých informací a dokumentů, snaží se je utřídit, analyzovat, srovnávat a zhodnocovat v doporučeních pro zkoumaný region. Připomínku mám k uchopení problematiky dopadů hranice na region, k hraničním efektům. Lze částečně souhlasit se zajímavě prezentovanou analogií funkce hranice vojenského újezdu a funkce státní hranice, nicméně popsání vlivu hraničních efektů u státní hranice je založen na kvalitativně rozdílném (resp. shodném prostředí). Státní hranice v tomto pojetí vystupuje jako bariéra v oblasti jazykové, kulturní, právní, fiskální, Určitě lze obtížně přijmout obdobnou analogii u krajské hranice. Kladně vnímám obsahovou i metodickou návaznost předložené diplomové práce na citované vědecké projekty a především na dříve obhájené kvalifikační práce.				
Formální úroveň	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Formální stránka práce je kvalitní. Drobné připomínky mám k prezentovaným mapkám – k jejich lepší čitelnosti by napomohlo uvedení jmen administrativních center, dále v práci postrádám odkazy na přílohy.				
Významná pozitiva	Významným pozitivem diplomové práce je komplexní přístup s kombinací různých výzkumných metod ke specifickému území, jako jsou vojenské újezdy.			
Zjištěné nedostatky	zanedbatelné	méně podstatné	podstatné	
Otázky do diskuse	Jaké jsou perspektivy dalšího rozvoje vojenského újezdu Brdy? Jak hodnotí autor názorové rozdíly na možný rozvoj studovaného regionu?			

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	doporučuji	nedoporučuji		
Návrh celkového hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	

Datum: 15. 9. 2011

Oponent: doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.

Podpis: