

**Diplomová práce Pavlíny Niklové**  
**MOŽNOSTI RZVOJE CESTOVNÍHO RUCHU V CHRÁNĚNÝCH ÚZEMÍCH**

*Posudek oponenta práce*

Pavlína Niklová se ve své diplomové práci zabývá vybranými otázkami rozvoje cestovního ruchu v chráněných územích přírody, resp. přesněji v chráněných krajinných oblastech Česka, s důrazem na modelové území chráněné krajinné oblasti Železné hory. Práce má celkový rozsah 118 stran a je vhodně strukturována. K její formální stránce nemám vážnějších výhrad. I přesto, že např. časté odkazování na „vlastní výzkum“ formou nepřímé citace lze považovat za nadbytečné a místy se vyskytují hovorové výrazy, které by bylo možné nahradit vhodnějšími ekvivalenty.

I po obsahové stránce lze diplomovou práci považovat za zdařilou a snad se zájmem zpracovávanou. Výběr modelového území je přiměřeně zdůvodněn. Zvolené téma lze též považovat za aktuální. Aktivity obvykle zahrnované pod označení cestovní ruch patří k těm, které významněji ovlivňují dění ve velkoplošných zvláště chráněných územích. Přesto se však nelze ubránit určitým výhradám, z nichž se níže pokusím uvést pouze ty nejvýznamnější. Práce je uvozena přehledem literatury (kapitola 2), který je sice sestaven z publikací vztahujících se ke zvolenému tématu. Tento přehled však nemá diskuzní charakter. Vhodnější by také bylo pojednat obecnější literaturu sloužící k zařazení tématu a přiblížení výzkumného problému práce v samostatné kapitole a tedy odděleně od regionální literatury a dalších, například internetových, zdrojů sloužících jako prvotní zdroj informací o zkoumaném území. Za nadbytečné považuji uvádět zákonné definice různých typů zvláště chráněných území v Česku. V práci s nimi není dále pracováno. Naopak větší pozornost mohla být věnována diskuzi zákonných ustanovení týkajících se chráněných krajinných oblastí (např. povinnosti a pravomoci správy území, účel vyhlášení území). Plán péče chráněné krajinné oblasti Železné hory je sice využit jako zdroj informací v kapitole týkající se předpokladů pro rozvoj cestovního ruchu v tomto území, jeho obsah však není blíže představen v kontextu tématu práce.

Empirická část práce se skládá především z charakteristiky lokalizačních předpokladů rozvoje cestovního ruchu v modelovém území a představení zjištění dotazníkového šetření, provedeného jednak mezi správami jednotlivých CHKO v Česku, jednak mezi vybranými aktéry v modelovém území. Domnívám se ovšem, že by práce působila celkově vyváženěji, pokud by byla zaměřena pouze na jednu úroveň výzkumu, tedy celostátní úroveň, nebo

zvolené modelové území. Popis lokalizačních předpokladů cestovního ruchu v chráněné krajinné oblasti Železné hory lze, ve srovnání s jeho faktickým přínosem k řešení v úvodu stanovených otázek, považovat za zbytečně obsáhlý (jedná se přibližně o čtvrtinu celkového rozsahu práce). Nelze se též ubránit otázce, proč do dotazníkového šetření byly zahrnuti pouze aktéři na straně managementu nabídky a nikoli aktéři na straně poptávky, tedy návštěvníci? Srovnání názorů představitelů těchto dvou skupin by mohlo přiblížit mnohé problémy týkající se managementu cestovního ruchu v chráněných územích. Přestože se jedná o jednu z výzkumných otázek, zejména závěr práce pak neobsahuje diskuzi problémů souvisejících s turistickým využitím chráněných území, případně doplněnou o diskuzi jejich možných řešení, včetně role jednotlivých sledovaných aktérů.

I přes výše uvedené výhrady se však domnívám, že Pavlína Niklová postupovala při zpracování diplomové práce svědomitě. Práci proto doporučuji k obhajobě.

V Praze 13. 9. 2011

RNDr. Zdeněk Kučera, Ph.D.