

## Abstrakt

Louky, jako nedílná součást Krkonoš, jsou závislé na pravidelném obhospodařování, bez toho dochází k jejich degradaci. Cílem této diplomové práce bylo zhodnotit vliv různých typů obhospodařování (mulčování, kosení spolu s hnojením nebo nehnojením) na změnu pokryvnosti, množství biomasy a uchycování rostlin. Pokus probíhal v letech 1997-2011 na lokalitě Sněžné Domky v Krkonoších na třech vlhkostně a troficky odlišných stanovištích. Vliv obhospodařování na **změnu pokryvnosti** vegetace měl statisticky průkazný vliv. Mulčování nejvíce podporovalo druh *Geranium sylvaticum*, mulčování + hnojení zejména druhy *Holcus mollis*, *Alopecurus pratensis* a *Crepis conyzifolia* a mulčování + nehnojení druh *Achillea millefolium*. Kosení preferoval zejména druh *Avenella flexuosa*, kosení + hnojení vyhovovalo druhům *Festuca rubra*, *Luzula luzuloides*, *Anthoxanthum odoratum*, *Agrostis capillaris*, *Veronica officinalis* a *Hieracium lachenalii*. Kosení + nehnojení preferoval zejména druh *Potentilla erecta*. Vliv obhospodařování na **množství biomasy** vyšel statisticky neprůkazný (až na množství stařiny). Biomasa je spíše korelovaná s počasím a trofii stanoviště než typem obhospodařování. Vliv obhospodařování na **uchycování rostlin** druhů *Campanula rotundifolia*, *Luzula luzuloides*, *Leontodon autumnalis*, *Silene dioica* a *Silene vulgaris* měl statisticky neprůkazný vliv pro všechny plochy dohromady (pro každou plochu zvlášť byl průkazný až na dolní bližší plochu). U druhu, které byly po 15 letém pokusu podporovány kosením, došlo i k podpoře uchycování rostlin. To samé platilo i pro mulčování. Mulčování není vhodný způsob dlouhodobého obhospodařování pro krkonošskou louku při snaze zachování druhově bohatých stanovišť.

**Klíčová slova:** Mulčování, kosení, hnojení, diverzita, biomasa, uchycování rostlin, krkonošská louka, Sněžné Domky.