

Posudek vedoucího diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Irena Dlasková

Název práce: Možnosti implementace průřezového tématu RVP environmentální výchova do výuky různých předmětů

Vedoucí práce: Josef Valenta

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 114

Počet stránek s přílohami: 127

Počet titulů v seznamu literatury: 80

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x	x		
---	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod v celku práce

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

nešlo o emp. výzkum			
x			

Využití nevýzkumných praktických zkušeností

Obsahová kritéria a přínos práce

Metodologická a odborná samostatnost a připravenost k řešení problematiky

	x		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

	x		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

x			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Prosím autorku, aby zkusila doložit, které informace z teoretické části své práce skutečně, konkrétně a prakticky využila v metodické části práce.

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Předběžný návrh klasifikace ovlivňuje míra a typ mých „intervencí“, které indikují v podstatě to, co je výše označeno jako „metodologická a odborná samostatnost a připravenost k řešení problematiky“. Práce byla zpracovávána velmi dlouhou dobu bez konzultací. Ty byly zahájeny fakticky 3 měsíce před odevzdáním. V tomto čase jsem intervenoval v oblasti témat metodologických a didaktických, a to v některých, byť ne příliš nápadných, leč důležitých záležitostech (např. účelné a didakticky akceptovatelné formulace cílů lekcí atd.). Škoda též, že práce neměla šanci ještě více, zejm. didakticky, „uzrát“. To samozřejmě ovlivňuje mou klasifikaci jinak ve výsledku kvalitní práce, která splnila svůj cíl a může být rozhodně přínosem pro didaktiku i praxi integrace jednoho z průřezových témat do jiných oborů/předmětů (kterážto didaktika i praxe se – pokud jde o „průřezy“ – vyznačuje zatím řadou náhodných a laických přístupů, jak usuzuji per analogiím s osobnostní a sociální výchovou, a je „pronásledována“ mýtem, že ji „průřezy všichni umějí a – samozřejmě – dělají“).

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

Datum, podpis: 8.8.2011

J. Valenta