Posudek oponenta diplomové práce
katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Irena Dlasková
Název práce: Možnosti implementace průřezového tématu RVP environmentální výchova do výuky různých předmětů
Vedoucí práce: Doc. PhDr. Josef Valenta, CSc.
Oponent práce: Mgr. Anna Šlechtová

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 113
Počet stránek příloh: 13
Počet titulů v seznamu literatury: 30

	1	2	3	4
Formální zpracování				
Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)		2		
Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)		2		
Formální zpracování (jasnost tématu, rozčleněni textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)	1			
Metody práce				
Vhodnost použitých metod	1			
Využití výzkumných empirických metod				
Využití praktických zkušeností	1			
Obsahová kritéria a přínos práce				
Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)	1			
Naplnění cílů práce	1			
Vyváženost teoretické a praktické části	1			
Návaznost kapitol a subkapitol	1			
Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi	1			

Vhodnost prezentace závěrů práce	1			

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Autorka v kapitole „Obecné principy implementace EV do jiných předmětů“ uvádí jako jeden z principů dobrovolnost. Co tím autorka myslí ve školní praxi?

Autorka navrhuje integraci EV do všech předmětů, setkala se ve své praxi se ŠVP, který by pracoval s integrací EV do všech předmětů?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce Ireny Dlaskové „Možnosti implementace průřezového tématu RVP environmentální výchova do výuky různých předmětů“ je aktuální a hledá odpovědi na otázky, které vyvstali po schválení Rámcového vzdělávacího programu (RVP ZV). Cílem práce je vytvořit metodický materiál, který ukáže jak průřezové téma EV integrovat do vzdělávacích oblastí RVP ZV. Druhým cílem je definovat principy integrace EV. Oba cíle DP se autorce podařilo naplnit.

Práce má jasnou a logickou strukturu. V úvodu se věnuje smyslu a cílům práce včetně vlastní motivace pro její zpracování, vysvětluje strukturu práce a stručně charakterizuje literaturu, kterou pro zpracování tématu použila.

V následující kapitole „Environmentální výchova“ vymezuje pojmy vztahující se k tématu práce i samotnou EV včetně vymezení jejich cílů. Do výčtu pojmů by bylo vhodné zařadit i pojem reflexe, který je nadále v textu hojně využíván. Celá kapitola pracuje s širokým spektrem odborných textů, nicméně text se sestává z řady přímých citací, které na sebe místy nenavazují a jsou místy nedostatečně interpretovány, jsou uváděny bez hlubšího komentáře a souvislostí, a to např. v podkapitole 2.2; 2.3.2-5.

V kapitole „Didaktika environmentální výchovy“ autorka vymezuje principy, prostředky a formy EV. Principy autorka přebírá z práce Horké (1993) a doplňuje je vlastními didaktickými pravidly. Dále shrnuje základní prostředky k dosažení cílů EV se stručnou charakteristikou. Široce popisuje i v praxi uskutečňované formy EV, včetně dle autorky nedostatečně využívané integrace EV do ostatních předmětů.

Navazuje kapitola „Integrace obsahů vzdělávání“, ve které autorka vysvětluje význam integrace environmentální výchovy do všech předmětů, integraci vymezuje a uvádí možnosti integrace. Vytváří postup pro integraci vyučovacích předmětů a zároveň se věnuje problémům, které integrace přináší.

Další kapitola „Implementace environmentální výchovy“ se již konkrétně věnuje EV. Autorka zde definuje principy implementace EV do jiných předmětů, dále vytváří postup implementace, který dokumentuje na příkladu implementace EV do fyziky. V příkladu jsou nevhodně vymezeny cíle EV (str. 42), které jsou ještě obecnější než cíle, ze kterých vychází. Přesto příklad vhodně doplňuje text, ve kterém autorka navrhuje teoretický postup. Dále vytváří principy propojování témat při jejichž tvorbě se odkazuje na práci Valenty (2007). Problematické je zhodnocení navržené lekce, ve kterém autorka dochází k závěru, že „*cíle byly příliš ambiciózní, proto je příště omezím*...“ (str. 51), bez toho aby se hlouběji zamyslela nad příčinou nezdaru, např. byl dobře zvolen pracovní text, jak by bylo možné posílit motivaci žáků pro zapojení do diskuse, atd.

V kapitole „Propojení v jednotlivých vzdělávacích oblastech“ autorka přináší široký přehled témat vhodných k propojení EV pro všechny vzdělávací oblasti (MŠMT, 2005). A hned v následující kapitole uvádí konkrétní příklady implementace rozpracované do konkrétní podoby vyučovacích celků.

Práce má celkově odpovídající formální úroveň, s některými výjimkami např. naformátování tabulky na str. 44 velmi snižuje její přehlednost a tím i srozumitelnost. Méně přehledný je i obsah práce, ve kterém nejsou patrné tři úrovně používaných nadpisů. Překlepy v práci se vyskytují s přijatelnou četností (např. nadpis 1.1 str. 8, 3. řádek str. 14, atd.).

Autorka pracuje s dostatečným množství literárních pramenů, které cituje. Některá tvrzení v textu by bylo vhodné opřít o citaci např. na str. 27, 1. věta kapitoly 3.3.3.

Text diplomové práce by bylo vhodné po drobných úpravách a doladění publikovat například na portálu www.rvp.cz, a to v podobě kratších článků, možná i seriálu článků, které by vycházely ze struktury DP.

Doporučení k obhajobě: doporučuji/~~nedoporučuji~~

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis: 10. 9. 2011 Anna Šlechtová