

Filozofická fakulta Karlovy Univerzity

Katedra sociální práce

Diplomová práce : Hana Jamrichová :

Staří lidé jako voliči a jejich postoj k sociálním jistotám

Vyjádření vedoucí práce Jiřiny Šiklové k předložené diplomové práci Hany Jamrichové :

Předloženou práci posluchačky oboru sociální práce považuji za výbornou a doporučuji ji k obhajobě. Práce splňuje všechny podmínky kladené na diplomové práce, je samostatně zpracována, zabývá se vysoce aktuálním tématem, nejen problémy demografických změn, ale i starými lidmi, jako voliči. Tedy skupinou, která bude v nejbližších dvou desetiletích podstatně ovlivňovat tuto zemi i z hlediska politické scény.

Základní pojmy a teoretické otázky jak o postavení starých lidí v současné společnosti, tak o politických stranách a zvláště jejich programech a pojetí pojmu sociální jistoty, tvoří první, obsáhlejší část předložené práce. V další části se autorka věnuje obecně volebnímu chování starých voličů, uvádí teorie o věkové stratifikaci z hlediska volebního chování a přechází přímo

k tématu, tj. k rozboru voleb do PSP v roce 2010. v České republice. Uvádí preference dle věkových skupin a volební kampaně jednotlivých, tehdy relevantních politických stran. Je škoda, že autorka se zaměřila jen na politické strany, které se ve volbách 2010 dostaly do PSP a nerozebrala programy a postupy několika dalších politických stran, které tehdy sehrály významnou roli i když nepřekročily hranici 5%. Na takovémto rozboru by bylo možné ukázat, jak třeba právě mylné oslovení starých voličů ovlivnilo jejich neúspěch. Zde mám na mysli takové politické strany, jako třeba stranu Suverenita, nebo Zemanovce či Zelené, které překročily určitou hranici, tedy ovlivnily také politickou scénu. Autorka uvádí termín politická socializace starých lidí, (na str. 26), ale dostatečně neupřesňuje tento pojem. Také předvolební hesla jsou výborně zpracována a stala se základem pro dotazník či spíše řízené interview, které pak předložila skupině respondentů ve zvoleném souboru starých lidí z města Chomutova. Velmi dobrá je i část věnovaná samotnému pojmu sociální jistoty, včetně jeho neobjasněnosti a nejasnosti jak v programech politických stran, tak v chápání respondentů a přehled programu jednotlivých politických stran. Dobře je prováděna komparace volebních programů jednotlivých stran právě z hlediska deklarovaných sociálních jistot, včetně upozornění, jak tento pojem zůstává vágní i když je jako politické heslo využíván .

V předložené práci postrádám dostatečné zdůvodnění, proč si zvolila právě voliče z města Chomutova a jak jí zvolený soubor respondentů odpovídá celkovému složení voličů v tomto městě dle věkových skupin. Také kritérium aktivity seniorů je poněkud vágně vymezené a bylo by vhodné, aby to objasnila při obhajobě. Předpokládám, že základním souborem byli všichni voliči v tomto městě, rozdělení dle věkových skupin, je tedy možné objasnit. Také nesděljuje, jaký byl výběrový krok pro zvolení právě této skupiny tázaných. Vzhledem k tomu, že se jedná o zpětnou interpretaci, je pravděpodobně, že by i k tomuto tématu našla potřebné údaje.

Empirickou část celkově, stejně jako část vstupní, hodnotím kladně, včetně metodologie tam uvedené a oceňuji i další zpracování získaných údajů v následujících tabulkách i grafech. Je to doklad, že autorka dovede realizovat výzkum a dovede získaná data interpretovat vhodným způsobem.

Sám rozhovor obsahoval sedm uzavřených a sedm otevřených otázek a po této části mohli respondenti se na podkladě samostatné práce s hesly uvedenými na jednotlivých kartičkách, vyjadřovat k těmto pojmům. Oceňuji, že Hana Jamrichová zařadila do svého projektu některá hesla, nezávisle na programech politických stran a tím nepřímo sledovala i zpětně, zda a jak respondenti z této věkové skupiny reflektovali tato hesla. I to může být významné pro následující výzkumy. Za jednu z nejvýznamnějších

otázek považuji otázku č. 10, ve které se ptala respondentů, čím je oslovena strana, kterou volili. Vhodně je interpretována i přesvědčivost jednotlivých hesel (str.107) i zhodnocení ověření vstupních hypotéz. Celkově je ale empirická část podstatně kratší, než analýzy vstupní a závěry (je tam i pravopisná chyba v zájmenu) jsou zjednodušeny.

Literatura a reference k předložené práci jsou správně zpracovány, autorka dovede využít jako zahraniční, tak českou literaturu i přehledy výzkumů presentované v novinách a internetové zdroje. V tomto případě je na škodu, že v textu neuvádí, že sama reflektuje, zda materiál byl uveden v relevantním časopise, v odborném tisku, nebo zda je převzat z novin, které jasně sledovaly podporu jednotlivých stran a texty byly případně publikovány v době, kdy výsledky voleb ještě nebyly jasné. Tedy bylo by vhodné, rozlišovat kritičtěji tiskové zprávy, které cituje.

Impozantní jsou přílohy této práce, seznam grafů a tabulek a kódování hesel, kdy autorka vhodně kombinuje kvantitativní a kvalitativní přístup k sledované tematice.

Znovu opakuji, že předloženou práci hodnotím jako výbornou a navrhuji ji k obhajobě.

Datum:

Navržené hodnocení: výborně

Podpis: