

Hodnocení diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Helena Valentová, Dis.

Jméno oponenta: Mgr. Martina Malotová

Název práce: **Role sociálního pracovníka na základní škole**

Téma vzhledem k současným potřebám oboru	vysoce potřebné	<u>potřebné</u>	okrajové	irelevantní
Téma vzhledem k možnostem zpracovatele	<u>zvoleno adekvátně</u>	téma je příliš rozsáhlé	téma mohlo být širší	předkladateli chyběla možnost adekvátně téma uchopit
Typ práce	teoretická	<u>kompilační</u>	srovnávací systémy	empirická
Rozsah práce	<u>přiměřený</u>	nedostatečný	příliš velký	
Struktura práce	<u>vyvážená</u>	nevyvážená	s chybějícími významnými teoriemi	s chybějícími daty
Schopnost formulovat vlastní názory/východiska	<u>výborná</u>	dobrá	nejasné vlastní názory/ nejasná východiska	
Stylistika	<u>přiměřená</u>	šroubovitě vyjadřování	vyjadřování příliš hovorové	
Gramatika	správná	<u>s ojedinělými chybami</u>	s množstvím chyb	
Úprava textu	přiměřená	<u>přijatelná</u>	nepřehledná	
Práce s literaturou	<u>přiměřená</u>	zbytečně mnoho citací/ citace zbytečně dlouhé	málo citované literatury	
Využívání zahraniční literatury	<u>přiměřené</u>	citací z cizí literatury je minimum	citace z cizí literatury chybí	
Schopnost kriticky hodnotit prameny	<u>výborná</u>	dobrá	není patrná	
Zpracování přehledu pramenů	<u>správné</u>	s menšími nedostatky	se závažnými nedostatky	
Formulace hlavního problému/ výzkumné otázky	<u>jasná</u>	není zcela jasná	chybí	
Formulace hypotéz	<u>přiměřená</u>	hypotézy se překrývají	hypotézy nejsou formulovány jednoznačně	hypotézy nelze testovat
Metody	zvolené adekvátně, použito více	<u>použita jedna metoda, je adekvátní</u>	daly se užít adekvátnější metody	metody nejsou zvoleny adekvátně

	metod			
Zpracování dat	kvantitativní, statistické	<u>kvalitativní</u>	kvantitativní, třídění prvního stupně	
Praktická využitelnost výsledků	vysoká	<u>dobrá</u>	nejasná	
Naplnění cíle práce	cíl splněn	<u>cíl splněn částečně</u>	cíl se nepodařilo naplnit	
Hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje

Dodatek k hodnocení diplomové práce

Název práce: **Role sociálního pracovníka na základní škole**

Jméno autora: Bc. Helena Valentová, Dis.

Jméno oponenta : Mgr. Martina Malotová

Empirická část .

Její zpracování bylo bezesporu náročné vzhledem k širokému rozsahu vytýčených cílů a tím zpracování kvalitativních i kvantitativních dat. Studentka zvolila hlavní cíl (zájem o pozici sociálního pracovníka), na který výborně navazují cíle dílčí. Celkový pohled na zpracovanou problematiku je tedy celistvý a přehledný. Diplomantka ale vychází z poměrně malého počtu respondentů, návratnost dotazníků je pod statistickým průměrem, což ale sama v práci vysvětluje. Reprezentativnost výzkumného vzorku je velice nízká, výzkum tedy nemá dostatečnou vypovídající hodnotu. Doporučuji propracovat výzkum s důrazem na přípravnou fázi např. v další studentské práci (rigorózní práci). Formální stránka práce je dobrá, diplomantce pouze chybí popisky grafů a tabulek , z tohoto důvodu není vložen seznam tabulek a grafů. Přílohy nejsou číslovány, chybí seznam příloh. Velmi oceňuji vlastní úvahy, které prostupují více kapitol, což jednoznačně svědčí o výborném přehledu v dané problematice.

Otázky k obhajobě:

V úvodních kapitolách uvádíte, ...“ sociální pracovník je aprobovaným odborníkem (výraz již obsolentní v dnešní legislativě), na podporu rozvoje osobnostních a sociálních dovedností žáka a je jeho průvodcem v tíživé situaci , měl by tyto znalosti předávat pracovníkům školy, fungovat jako vzdělavatel, podporovatel, supervizor a mediátor. Jak jste ve výzkumné části uvedla, na některých

školách pracují tzv. poradenští pracovníci zaštiťující „ školní poradenské pracoviště“, jako nedílný celek školského poradenského systému v ČR. Tento tým na školách by měl výše uvedené kompetence realizovat. (viz. standartní činnosti výchovného poradce a metodika prevence – vyhl.72/ 2005 o poradenských službách)

- 1. Popište tedy přesněji hranice a odlišnosti kompetencí těchto odborníků ve srovnání s možnou náplní práce sociálního pracovníka ve škole.**
- 2. Na jakých typech škol by mohl být školní sociální pracovník primárně zaveden a proč ?
(Vaše úvaha)**

V Praze dne: 3.9.2011

Mgr. Martina Malotová
oponentka diplomové práce