

## Posudek vedoucího/opponenta bakalářské/diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta/-tky: Mgr. Vladimíra Grosmanová  
Název práce: Postavení profesionální pěstounky v SOS dětských vesničkách  
Vedoucí práce: PhDr. Jitka Lorenzová Ph.D.  
Oponent práce: Mgr. Marie Schönfelderová

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 88  
Počet stránek příloh: 15  
Počet titulů v seznamu literatury: 47

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	2		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	2		
--	---	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

1			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	2		
--	---	--	--

Využití praktických zkušeností

1			
---	--	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

1			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

1			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

1			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

1			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

1			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

1			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Za jakým účelem studentka odhalila identitu pěstounů zmíněných v souvislosti s profesionálním selháním (viz kazuistika pěstounky Kupcové)?

Jaké konkrétní změny v SOS vesničkách vidí studentka jako neodkladné?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Studentka zasadila téma profesionálního pěstounství do širokého kontextu historického vzniku a vývoje SOS dětských vesniček. Prokázala znalost zákonů a souvisejících předpisů, které řádně je citovala. Kvalitně vysvětlila použité odborné termíny. Pro práci využila své znalosti z praxe i citovanou odbornou literaturu.

Poskytla zajímavé kazuistiky dětí (s.71-74), ve kterých uvádí křestní jména a rok přijetí do zařízení a dotýká se i vztahových problémů. V kazuistikách pěstounek jmenuje konkrétní lidi celým jménem a odkrývá jejich velmi osobní témata, aniž by byl jasný důvod odkrývání identity (píše: „Například v případě SOS pěstounky paní Kupcové, která nezvládla péči o svěřené děti...“ a „její chování bylo kvalifikováno jako týrání“). Není uvedeno, zda konkrétní osoby byly obeznámeny a projevily souhlas s použitím takových osobních informací, přičemž zachování anonymity by nezmenšilo přínos zajímavých nasbíraných informací. Práci obohatily vhodně vybrané přílohy (ve třetí příloze, která obsahuje citace výroků z „uzavřeného jednání“ chybí souhlas zmíněných osob nebo informace o jejich obeznámení s uveřejňováním informací.)

Studentka projevila odvahu ve formulování vlastních názorů a vysvětlila závěry, ke kterým došla. V závěru formulovala předpoklad blízkého vývoje existujících SOS dětských vesniček v ČR a podnětná doporučení.

Doporučení k obhajobě: doporučuji/nedoporučuji

Navrhovaná klasifikace: **výborná**

Datum, podpis:

Mgr. Marie Schönfelderová  
6.9.2011