

Posudek oponenta

na disertační práci JUDr. Petra Břízy, LL.M.

"Volba práva a volba soudu v mezinárodním obchodě"

Předkládaná disertační práce se zabývá pro právníka působícího v oblasti obchodního práva s mezinárodním prvkem velmi aktuálními a praktickými otázkami volby soudu a rozhodného práva. Jak také autor poznamenává ve své práci, tyto dvě otázky mohou hrát a často hrají klíčovou roli, pokud jde o obsah práv a povinností obchodních partnerů, jejich platnost a vymahatelnost. Jako takové jsou tyto otázky vždy předmětem diskuzí a vyjednávání mezi smluvními partnery v rámci mezinárodního obchodního styku.

Záměrem práce je zejména podat výklad právní úpravy volby práva a volby soudu, omezení smluvní volnosti v těchto oblastech, praktický dopad volby práva a soudu, jakož i meze zvoleného práva. Cíle vytyčené touto prací byly autorem splněny a závěr práce přináší odpovědi na otázky, které si autor na počátku vytyčil.

Z hlediska uspořádání je práce rozdělena do čtyř základních kapitol, přičemž těžiště celé práce leží zejména v druhé a třetí kapitole. Na začátku je nejprve uveden abstrakt práce v češtině a angličtině a dále seznam použitých zkratk a definic, který napomáhá přehlednosti a čtivosti celého textu. V závěru práce pak je seznam použité literatury.

Úvodní partie práce nastiňuje východiska a hlavní záměry práce. Již z této části práce je zřejmé, že autor je schopen aplikovat nabyté teoretické znalosti, a to jak z oboru mezinárodního práva soukromého a procesního, tak také z obecného civilního hmotného i procesního práva, na praktické případy a zároveň je schopen analyzovat, uplatnit a zobecnit své dosavadní praktické zkušenosti.

Druhá kapitola pojednává o jednom z ústředních témat práce, a to o otázkách volby rozhodného práva. Nejprve autor podrobně rozebírá úpravu a možnosti volby práva v rámci EU, zejména pojednává o nařízení Řím I a o Římské úmluvě, jejich aplikaci a omezením zvoleného práva. V druhé části této kapitoly pak autor rozebírá mezinárodní instrumenty mimo rámec EU, které obsahují a řeší otázku volby práva a srovnává je s úpravou v římských instrumentech.

Ve třetí kapitole se autor věnuje druhému stěžejnímu tématu práce, volbě soudu. Podobně jako v předchozí II. kapitole autor nejprve rozebírá úpravu na úrovni EU, tj. volbou soudu v režimu nařízení Brusel I. Dále je v této kapitole rozebrána problematika Dánska a zemí ESVO ve vztahu k nařízení Brusel I, resp. k možnostem a způsobu aplikace jeho ustanovení v těchto zemích. Dále je v této kapitole rozebrána celá řada mezinárodních smluv, které zavazují EU a mají přednost před nařízením Brusel I a další dohody upravující možnost volby soudu. Velkou pozornost autor věnuje zejména relativně nedávno podepsané Haagské úmluvě o dohodách o volbě soudu.

Práce ústí v závěr v kapitole páté, který shrnuje dosažené poznatky a závěry práce.

Práce je napsána kultivovaně, s přehledem a znalostí věci, používá bohatě jak literatury české, tak zahraniční. Velkým přínosem práce je hojné použití judikatury, a to jak judikatury české, tak zejména judikatury evropských soudů, jakož i judikatury některých zahraničních národních soudů. Autor je schopen závěry soudů zobecnit a vysvětlit jejich možný dopad na budoucí rozhodovací praxi a vliv na obchodní život a praxi mezinárodního obchodu.

Práce je sama o sobě ucelená a dává čtenáři komplexní výklad o zvolené problematice. Je přínosná, vyjadřuje stanoviska autora k otázkám, které zčásti u nás nebyly dosud zpracovány, autor prokázal schopnost samostatné tvůrčí činnosti. Autor píše čtivě, ovšem bez prázdných slov, velmi jasným jazykem.

Při ústní obhajobě by se autor mohl zaměřit na jím diskutovanou problematiku ve vztahu k návrhu Common European Sales Law.

Předloženou disertační práci doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji, aby po úspěšné obhajobě byl JUDr. Petru Břízovi, LL.M. přiznán titul Ph.D.



JUDr. Lucie Bányaiová, Ph.D.

V Praze dne 26.1.2012