

**Posudek školitelky**  
**na disertační práci JUDr. Petra Břízy, LL.M.**  
**„Volba práva a volba soudu v mezinárodním obchodě“**

Autor si zvolil téma klasické, které je ale v současné době zároveň tématem vysoce aktuálním, a to zejména v souvislosti s intenzívní činností Evropské unie i Haagské konference pro mezinárodní právo soukromé. Téma volby rozhodného práva a volby soudu ve vztazích z mezinárodního obchodního styku lze pojmout z různých aspektů a je poměrně obtížné přistoupit k tomuto oblíbenému tématu s nějakým novým pohledem. Autor si je tohoto momentu vědom – právě proto vychází z řady zdrojů, nejen z české literatury a z bohaté literatury a judikatury v rámci Evropské unie, ale i ze zdrojů univerzálních, mezinárodních, ze zdrojů mimo Evropskou unii, na které se někdy zapomíná. To je potřebné v dnešní uspěchané době zvláště ocenit. Hned na počátku musím uvést, že autorovi se jeho záměr zdařil a předložil vynikající práci, která svědčí o jeho hlubokých znalostech a zkušenostech, a to jak teoretických – autor je znám svými publikacemi z oboru mezinárodního práva soukromého a evropského práva, tak praktických.

Práce je rozdělena do čtyř kapitol, dále vnitřně rozčleněných, z nichž první je zároveň úvodem do celé problematiky a poslední je závěrem. Struktura práce je logická a přehledná. V poměrně podrobné úvodní partii „Význam volby práva a volby soudu v mezinárodním obchodě“ autor vymezuje záměry své práce, její rámec a otázky vytčené „před závorku“. Druhá kapitola se zevrubně zabývá volbou rozhodného práva, a to jak v Evropské unii, tak v mezinárodních instrumentech. Třetí kapitola se zaměřila na další těžiště práce, jímž je volba soudu. Autor se opět věnuje nejen Evropské unii, ale i úpravě volby soudu v mezinárodních instrumentech, zejména v dosud spíše opomíjené Haagské úmluvě o dohodách o volbě soudu z r. 2005. Práce je ukončena poměrně podrobným Závěrečným shrnutím, v němž se autor zamýšlí nejprve nad volbou práva v komparativním pohledu, poté nad volbou soudu v komparativním pohledu a uzavírá otázkou „Jak dál?“. Jeho závěry jsou promyšlené a inspirativní.

Autor se naznačeným otázkám věnuje do značných podrobností – bez prázdných slov a popisných partií, jak se s nimi někdy v pracích tohoto charakteru setkáváme. Práce je napsána čtivě, jasným právnickým jazykem, se znalostí věci, autor dospívá k řadě vlastních názorů, které má argumentačně podložené.

Práci hodnotím vysoce pozitivně a pokládám ji za způsobilou pro obhajobu a za základ, aby po úspěšné obhajobě mohl být doktorandovi JUDr. Petrovi Břízovi udělen titul PhD.

V Praze dne 6.12.2011



Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.