



**Univerzita Karlova v Praze**  
**Přírodovědecká fakulta**  
**Katedra sociální geografie a**  
**regionálního rozvoje**  
**Albertov 6, 128 43 Praha 2**

V Praze dne 20. 2. 2012

Věc:

Oponentský posudek dizertační práce Mgr. Gabriely Thöndlové „Komparativní analýza agroturistiky v České republice a ve Svobodném státu Bavorsko“

Cílem předložené dizertační práce bylo analyzovat agroturistiku v Česku a v Bavorsku, provést komparaci a vyvodit doporučení pro české prostředí. Lze konstatovat, že adeptce se podařilo vytyčený cíl práce splnit.

Práce je rozdělena do dvou částí. První tvoří teoretický úvod a je zde pokus o zmapování vývoje a současného stavu agroturistiky v Česku a v Bavorsku, který je však jen velmi letmý. Jistě mohlo být hlouběji přistoupeno např. k tradici pobytů na venkově v Česku i na konci 19. století a v meziválečném období. Oprávněně věnuje autorka spíše pozornost aktuální otázce, jakou je udržitelnost agroturistiky jakožto specifického typu cestovního ruchu. V závěru se přiklání jistě zcela správně k myšlence, že agroturistiku nelze jednoznačně označit jako udržitelnou formu cestovního ruchu, ale jistě jako formu šetrnou.

Druhá, mnohem rozsáhlejší část práce představuje metodiku a výsledky výzkumu, který autorka uskutečnila v Česku a v Bavorsku. Na základě výpovědí majitelů farem a jejich hostů hodnotí situaci v obou zemích s mírným důrazem na stav v Česku. Velmi pozitivní je, že si je autorka vědoma omezené datové základny, na základě které nelze vyvozovat ověřené závěry. Rozhodně však její zjištění odhalují tendence, které se v agroturistice v Česku i v Bavorsku objevují. Umožňují jí tak provést dílčí komparaci a především poukázat na bavorské zkušenosti, které by mohly být aplikovatelné v některých případech v našem prostředí. Právě tato zjištění jsou praktickým přínosem předložené práce a doporučuji je vhodnou formou publikovat v relevantním periodiku.

V závěru práce autorka shrnuje výstižně svá zjištění představená detailně v obou částech práce. Za mírný nedostatek považuji, že tyto části stojí pouze vedle sebe a netvoří kompaktní celek. Jistě byla řada příležitostí, jak je logicky propojit např. pomocí odkazů a při formulování závěrů vzešlých z výzkumu alespoň částečně polemizovat s názory uvedenými v teoretické části.

Text je psán čtivým a srozumitelným jazykem. Práce s literaturou a zdroji je kvalitní, autorka vychází z relevantní literatury a dalších zdrojů, které jsou řádně citovány. Dovolím si však několik drobných poznámek k formální stránce práce. Považuji za nadbytečné čtyřstupňové členění textu, stačilo by

v obsahu uvedené trojstupňové (pozor – za poslední číslovkou se nepíše tečka). Naopak důraznější grafická úprava seznamu literatury a zdrojů by čtenáři ulehčila orientaci (např. předsazení první řádky v citaci). Kladně hodnotím uvedení dotazníků použitých při výzkumu a to v obou jazykových mutacích.

Celkově považuji dizertační práci Garbiely Thöndlové za zdařilou, hodnotím ji kladně a doporučuji k obhajobě.

RNDr. Dana Fialová, Ph.D.