

Zápis z obhajoby disertační práce Mgr. Ondřeje Daniela

Konané dne 13. 3. 2012

Téma práce: „Představy migrantů z bývalé Jugoslávie v západní Evropě (Francie a Rakousko)“

Přítomní:

Doc. PhDr. Martin Kovář, Ph.D. (předseda)

Prof. PhDr. Luďa Klusáková, CSc.

Doc. PhDr. Václav Horčíčka, Ph.D.

Doc. PhDr. Jan Pelikán, CSc.

Předseda komise doc. Martin Kovář, Ph.D. zahájil obhajobu a představil přítomným kandidáta.

Školitelka prof. Luďa Klusáková představila doktoranda a seznámil komisi s uchazečem a jeho dizertační prací.

Mgr. Ondřej Daniel seznámil přítomné se svou disertační prací. Řekl, že práce se zaměřuje na představy migrantů z bývalé Jugoslávie kontextualizované v jejich vztahu k historii, prostoru a kultuře. Dále zdůraznil, že práce je založena z velké míry na empirických datech. Základním operačním pojmem jsou v jeho práci představy a doktorand se snažil najít odpověď na otázku, na jakých představách vznikají komunity migrantů z bývalé Jugoslávie.

Oponenti (PhDr. Zdeněk Uherek, CSc.; Dr. Françoise Mayer) přednesli závěry svých posudků. Dr. Mayer zdůraznila, že Ondřej Daniel představil problematiku migrantů z bývalé Jugoslávie v jiném světle, než ostatní práce na toto téma. Dr. Mayer vyzdvihla skutečnost, že je tuto snahu potřeba ocenit. Práce je podle ní kvalitní a doporučila ji k obhajobě.

Dr. Uherek rovněž ocenil, že v množství prací, které se o tématu emigrace objevují, je tato práce koncipována jinak a tuto problematiku posouvá jiným směrem. Dr. Uherek položil dotaz k metodě kvalitativní analýzy, kterou doktorand používal. Dr. Uherek se rovněž dotázal, proč doktorand vnímal národy Jugoslávie kompatibilně, zda měl k tomuto pojetí nějaký důvod.

nebo se jednalo pouze o zjednodušení tématu? Dr. Uherek v práci velmi těžko rozlišoval představy autora a jednotlivých aktérů. Poslední otázka se týkala používání filmové tvorby jako pramene – Dr. Uherek upozornil na úskalí při používání tohoto pramene a zeptal se, z jakého důvodu ho doktorand použil? Dr. Uherek práci doporučil k obhajobě.

Ondřej Daniel reagoval na posudky oponentů následovně:

Pomocí využití kvalitativní analýzy se snažil vytvořit interpretační rámec práce. Do roku 1995 je podle doktoranda obhajitelná jeho teze, že národy Jugoslávie lze chápat kompatibilně. Po roce 1995 se již situace mění, neboť dorostla nová generace, která již vnímá tento problém odlišně. Co se představ aktérů týče, Daniel se snažil pohybovat na určité škále, kde na jedné straně byl pohled aktéra a na druhé autora. Filmovou tvorbu vybral jako pramen z toho důvodu, že mu připadal dostatečně ilustrující.

Dr. Uherek znovu řekl, že podle jeho názoru, by v případě dalšího zpracovávání tohoto tématu doktorand neměl vnímat Jugoslávce jako jednolitý národ.

Diskuse:

Prof. Klusáková se dotázala, zda se mění význam migrace z bývalé Jugoslávie s porovnáním s jinými regiony (např. Afrika, Asie)?

Podle doktoranda je migrace z jiných regionů posuzována jako méně problematická. Ve Francii v porovnání s migrací z jiných regionů tvoří jugoslávská migrace jen malou skupinu.

Prof. Klusáková se poté dotázala na náboženský aspekt jugoslávské migrace, jakou roli hraje při integraci v jednotlivých zemích?

Ondřej Daniel odpověděl, že se to liší země od země. Na příkladu Chorvatů v Rakousku lze podle Daniela vysledovat, že mají menší problém při integraci a to kvůli svému náboženství.

Doc. Kovář se dotázal, proč doktorand v seznamu pramenů uvedl filmovou tvorbu pouze do roku 2007? Proč doktorand nepoužíval filmy např. ze sedmdesátých let či po roce 2007? Ondřej Daniel řekl, že svůj výzkum uzavřel kolem roku 2007, a proto již nepoužíval filmy, které vznikly po tomto roce. Daniel ale připustil, že pokud by chtěl problematiku komplexně zpracovat, musel by se věnovat filmům staršího data i těm současným.

Předseda komise následně vyzval členy komise k hlasování. Hlasování proběhlo tajným způsobem.

Předseda komise oznámil výsledek hlasování doktorandovi – doktorand disertační práci obhájil.

Zapsal: PhDr. Jan Koura

Podpis předsedy komise: