

Univerzita Karlova v Praze

Lékařská fakulta v Hradci Králové

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY DISERTAČNÍ DOKTORSKÉ PRÁCE

Název práce: Multimodální monitorování těžkého mozkového postižení různé etiologie ve vztahu k optimální terapii a prognóze pacientů

Jazyk práce: čeština

Student: MUDr. Jiřina Habalová

Fakulta: Lékařská fakulta v Hradci Králové

Studijní program: Chirurgie

Vedoucí / školitel: doc. MUDr. Jiří Náhlovský, CSc.

Školitel konzultant: ---

Oponent(i): prof. MUDr. Miroslav Galanda, CSc. (přítomen)

prof. MUDr. Martin Smrčka, Ph.D., MBA (nepřítomen)

Předseda komise: doc. MUDr. RNDr. Milan Kaška, Ph.D. (přítomen)

Členové komise:

1.	doc. MUDr. RNDr. Milan Kaška, Ph.D. předseda	přítomen
Místopředseda:		
2.	prof. MUDr. Alexander Ferko, CSc.	přítomen
Členové:		
3.	doc. MUDr. Jan Bedrna, CSc.	nepřítomen
4.	MUDr. Miloš Brod'ák, Ph.D.	přítomen
5.	prof. MUDr. Ivan Čapov, CSc.	nepřítomen
6.	prof. MUDr. Vladimír Černý, Ph.D., FCCM	nepřítomen
7.	prof. MUDr. Jan Dominik, CSc.	přítomen
8.	doc. MUDr. Jan Harrer, CSc.	přítomen
9.	prof. MUDr. Viktor Chrobok, CSc.	přítomen
10.	prof. MUDr. Robert Gürlich, Ph.D.	nepřítomen
11.	prof. MUDr. Zdeněk Kala, Ph.D.	nepřítomen
12.	doc. MUDr. Karel Karpaš, CSc.	přítomen
13.	doc. MUDr. Leo Klein, CSc.	nepřítomen
14.	MUDr. Jaroslav Koudelka, CSc.	přítomen
15.	prof. MUDr. Rudolf Malec, CSc.	přítomen
16.	doc. MUDr. Petr Morávek, CSc.	přítomen
17.	doc. MUDr. Jiří Náhlovský, CSc.	přítomen
18.	doc. MUDr. Čestmír Neoral, CSc.	nepřítomen
19.	prof. MUDr. Arnošt Pellant, DrSc.	nepřítomen
20.	prof. MUDr. Vladimír Smrčka, CSc.	nepřítomen
21.	doc. MUDr. Dušan Šimkovič, CSc.	přítomen
22.	MUDr. Pavel Šponer, Ph.D.	přítomen
23.	doc. MUDr. Josef Vodička, Ph.D.	nepřítomen

Datum obhajoby: 16. 2. 2012

Průběh obhajoby:

- a) doc. Kaška – jako předsedající komisi přivítal přítomné. Uvedl problematiku dizertační práce dr. Habalové a její osobu.
- b) Byl navržen zapisovatel – dr. Brodčák a skrutátor - prim. Koudelka. Ostatní členové komise s návrhem souhlasí bez připomínek. Je přítomno 13 členů komise - 12 s hlasovacím právem, ostatní jsou omluveni pro pracovní zatížení, eventuálně zdravotní problémy nebo dopravní kalamitu.
- c) Z oponentů je přítomen prof. MUDr. Miroslav Galanda, CSc. z FN v Banské Bystrici, prof. MUDr. M. Smrčka, Ph.D., MBA z FN Brno - Bohunice je omluven – dopravní kalamita.
- d) Osobu dr. Habalové představil podrobněji doc. Řehák – přednosta Neurochirurgické kliniky FN HK a doporučil ji k úspěšnému ukončení studia DSP. Dále vystoupil s hodnotícím posudkem školitel dr. Habalové – doc. Náhlovský, který potvrdil splnění kritérií podmiňující zahájení obhajoby dizertační práce a jeho vyjádření k odbornosti dr. Habalové bylo kladné.
- e) Doc. Kaška přednesl závěry OR Chirurgie v souvislosti se žádostí dr. Habalové o povolení obhajoby, které byly kladné a zároveň informoval o doporučujícím vyjádření členů Kolegia děkana LF UK v Hradci Králové, kde byly materiály kandidátky diskutovány, předepsané podklady prostudovány a uznány za odpovídající standardním nárokům daného řízení. Kolegium děkana určilo též dva výše uvedené oponenty.
- f) MUDr. Habalová přednesla teze své dizertační práce ve standardním členění – úvod do problematiky, metodika, souhrn výsledků, diskuse a souhrn výsledků pro klinickou praxi. Přednáška byla přehledně členěna, dobře dokumentována obrazově etc. a proběhla ve standardním čase.
- g) Oponentský posudek přednesl prof. Galanda a za nepřítomného prof. Smrčku prezentoval jeho posudek doc. Kaška. Vyjádření obou oponentů byla kladná a doporučující udělení titulu Ph.D. Dr. Habalová odpověděla uspokojivě na dotazy oponentů: a) Jak by autorka okomentovala roli poruchy autoregulace při vyhodnocování kolerace mezi naměřenými hodnotami mozkové oxygenace?, b) Jaký byl konkrétní klinický nález u dvou pacientů v souboru s krvácením do mozečku? c) Kterou část monitorovacího procesu metodou NIRS považujete za nejproblematičtější a proč? Stejně i další dotazy z pléna kandidátka uspokojivě zodpověděla. Veřejná část jednání komise byla poté ukončena.
- h) V uzavřeném jednání komise nebyly vzneseny žádné další připomínky. Doc. Kaška tlumočil připomínku prof. Černého (při jeho nepřítomnosti) týkající se kvality publikovaných prací dr. Habalovou, které uvedla v dokumentech předložených v řízení k obhajobě dizertační práce. Přítomní členové komise uznali bez připomínek seznam zmíněné publikované literatury.

Výsledek obhajoby: Prospěla

Zapsal: dr. Brodčák