

Oponentský posudek na rigorózní práci
Mgr. Hynka Hlaváče
„Preferované pracovní kategorie v oblasti
důchodového pojištění“

Předložená rigorózní práce je zpracována v současné době na velmi aktuální téma. Pracovní kategorie z pohledu vývoje právní úpravy důchodového pojištění jsou problematikou, která je přínosná z hlediska budoucího legislativního vývoje.

Text rigorózní práce má 115 stran (kromě úvodu a závěru) a je rozdělen do šesti částí, které se dále člení.

První část rigorózní práce je věnována vymezení pojmu sociálního zabezpečení a důchodového zabezpečení.

Ve druhé části se autor zabývá historickým vývojem důchodového zabezpečení hornických profesí v českých zemích před rokem 1955, přičemž vychází z Císařského patentu č. 146/1854 ř.z., dále rozebírá vývoj hornického pojištění v době okupace, hornické penzijní připojištění a zákon o národním pojištění.

Třetí část přináší rozbor vzniku preferovaných pracovních kategorií a jejich zařazení do československého právního řádu v letech 1956 až 1989.

Ve čtvrté části se autor věnuje dosud účinné právní úpravě z hlediska nároků osob vykonávajících zaměstnání v preferovaných pracovních kategoriích, jimž vznikl nebo ještě vznikne nárok na důchod.

Pátá část se zabývá možnostmi odstranění tvrdosti zákona v oblasti preferovaných pracovních kategorií, zejména prominutím podmínky získání pravomoci rozhodování o odstranění tvrdosti zákona na Českou správu sociálního zabezpečení, dále zmiňuje otázky řízení a také je obohacena příklady.

Informace o nárocích migrujících osob z pohledu hodnocení zahraničních dob pojištění v preferovaných pracovních kategoriích je podána v šesté části rigorózní práce.

V závěru rigorózní práce vyjadřuje autor své názory na pracovní kategorie a dospívá k tomu, že v současné době je celospolečenským problémem prodlužování věku při odchodu do důchodu. Zabývá se také tím, zda je třeba v budoucnu regulovat nároky

vyplývající z práce vykonávané v zaměstnání v preferovaných kategoriích a dalšími otázkami jako jsou možnosti ukončení pracovní aktivity ještě před dosažením důchodového věku.

Autor rigorózní práce splnil vytýčený cíl a zdařilo se mu komplexně popsat historický vývoj právní úpravy zaměstnání zařazených do preferovaných pracovních kategorií. Přitom rozebral jednotlivé právní předpisy zmíněné problematiky i jejich postupnou účinnost v československém i českém právu. Pozitivně je třeba hodnotit, že rigorózní práce je doplněna příklady a mnohde obohacena vlastními názory i zkušenostmi autora.

V rigorózní práci se nevyskytují žádné zásadní nedostatky z obsahového hlediska, pouze po formální stránce vykazuje rigorózní práce některé drobné nepřesnosti (např. str. 42 používá se správně termín „nemocenské“, str. 51, 52 vypadlo Sb., str. 103).

Z celkového pohledu lze považovat rigorózní práci za zdařilou, neboť zvolené téma je zpracováno komplexně s využitím dostupné literatury i právních předpisů. Ze zpracování je zřejmý zájem autora o zvolené téma a nezbyvá než ocenit jeho snahu o vyjádření vlastních názorů a stanovisek.

Vzhledem k výše uvedenému je možno konstatovat, že předložená rigorózní práce splňuje požadavky kladené rigorózním řádem Právnické fakulty na rigorózní práce a proto ji **doporučuji k obhajobě.**

V rámci diskuse při obhajobě by měl doplnit pátou část o vyjádření jaké množství žádostí o odstranění tvrdosti zákona je řešeno kladně.


JUDr. Jana Zemanová
oponent

V Praze dne 6. března 2012