

## Oponentský posudek na rigorózní práci Mgr. Davida Řemínka na téma „Kupní smlouva- srovnání kontinentální a americké právní úpravy“.

Práce byla odevzdána v září 2011 a má 123 strany vlastního textu, takže po této stránce splňuje základní náležitosti uznání práce jako práce rigorózní.

Autor zvolil velmi zajímavé téma. Těžiště práce je rozbor právní úpravy závazkového práva, konkrétně smlouvy typově zařaditelné jako smlouva kupní v rámci kontinentálního práva, v režimu práva USA.

Je zřejmé, že autor má bohaté zkušenosti z aplikace práva fungujícího na území Spojených států a lze konstatovat, že i některé pasáže práce by mohly být nejen obsahem samostatné práce, ale celé řady odborných knih. Téma je pro právníka či podnikatele pohybující se pouze na kontinentálním území, často zcela neznámé a v řadě případů i obtížně pochopitelné.

Autor postupuje tak, že v každé části práce po analýze problematiky aplikované na území USA, pokračuje analýzou aplikace v rámci CISG, pokračuje současnou tuzemskou právní úpravou a končí připravenou, či v době psaní tohoto posudku ještě připravovanou úpravou nového občanského zákoníku. Takovou metodu práce nelze než velmi pochválit, zejména je-li doprovázena příkladem z aplikační praxe v USA, a to především u institutů závazkového práva, které evropské právo nemá jako protějšek ani náznakem.

Práce je dělena do 16 částí, seřazených zcela logicky, když po úvodní vysvětlující kapitole, věnované stručnému výkladu systému práva v USA, pokračuje autor v druhé kapitole výkladem pramenů práva v USA, bez jejichž znalostí není možné pochopit další části práce.

Nemá dále smysl v posudku citovat další části práce, mohu jen opakovat, že jejich systematika a členění je z čtenářského hlediska zajímavým zážitkem, protože v konečné fázi autor dospěje k cíli práce vytýčeném v úvodu, kdy přesto čtenáři zbývá řada otázek a myslí si, že i touha dozvědět se ještě více.

Právní režim CISG je české právní veřejnosti, myslím, dostatečně znám, a má svůj i odraz i v ustanovení obchodního zákoníku. Zato některé právní instituty USA jako například již v úvodních kapitolách zmíněný institut „Consideration“ či dále analyzovaný institut, či spíše problematika „Battle of the Form“, veřejnost neoslovují a je otázka, zda si zde vzít určitou inspiraci pro tuzemskou právní úpravu kupní smlouvy. Totéž platí o analyzované problematice „Parol of evidence“.

Byť autor v závěru práce stručně zmiňuje možnost takové inspirace, bylo by vhodné v rámci obhajoby se více zmínit o tom, zda zejména z praxe soudů v USA či z právní úpravy více převzít do práva EU či do tuzemského právní úpravy.

K práci nemá detailní výtky ani připomínky. Je velmi dobře čtivá, byť se zabývá obtížným a místy pro většinu právní veřejnost neznámým tématem. Autor uplatňuje schopnost kritické právní analýzy a to ve všech částech práce. Autor odkazuje předepsaným způsobem na odbornou literaturu, jejíž seznam je připojen k práci včetně sumáře.

Práci jako vynikající doporučuji k obhajobě.

JUDr. Tomáš Pohl

V Praze dne 10. 12. 2011

