

Rigorózní práce **Mgr. Kateřiny Soldánové**

na téma

**„Právní předpoklady osvojení - srovnání mezi českou a německou
právní úpravou“**

P O S U D E K O P O N E N T A

Předložená rigorózní práce má celkem 172 stran, vlastního textu 162 stran. Je rozdělena poněkud netradičně do třinácti částí, mezi něž je kromě úvodu a závěru zahrnut také Zusammenfassung, seznam použité literatury, seznam platných právních předpisů a seznam klíčových slov. Jednotlivé části jsou až na výjimky dále systematicky velmi dobře členěny, zejména je vždy položen důraz na uvedení české a na druhé straně německé právní úpravy. Předřazen je obsah. Použitá literatura je nadmíru bohatá, a to jak ve své české, tak i německé části. Poznámkový aparát je rovněž bohatý, je veden pečlivě a lege artis.

Po tradičním úvodu následuje výklad právního institutu osvojení, včetně jeho historického vývoje. Znovu sluší zdůraznit, že ve všech částech vždy po české části následuje část německá. V třetí kapitole se autorka zabývá problematikou zprostředkování osvojení, což je povýtce správně právní problém.

Čtvrtá kapitola je stěžejní, věnovaná výkladu právních předpokladů osvojení nezletilého - od prospěchu dítěte, přes předpoklady na straně osvojence, předpoklady na straně osvojitele, překážku příbuzenství, předpoklady společného osvojení a osvojení jedním manželem a osamělou osobou, osvojení registrovanými partnery, souhlas rodiče s osvojením, osvojení bez souhlasu rodičů, souhlas osvojovaného dítěte,

preadopční péči až k řízení o osvojení.

V páté kapitole se autorka věnuje předpokladům nezrušitelného osvojení dle českého práva.

V šesté kapitole se autorka zabývá předpoklady osvojení zletilého dle německého práva.

Konečně sedmá kapitola je věnována předpokladům osvojení v návrhu nového občanského zákoníku.

Doktorandka zvolila téma věčně zajímavé, už jen proto, že v této podobě dosud nezpracované.

Vzhledem k rozsáhlosti práce a podrobnosti zkoumání lze mít za to, že autorka dané téma zásadním způsobem vyčerpala. Práce rozhodně není popisná. Autorka často prohlašuje své vlastní názory a stanoviska.

Práce je napsána pěknou češtinou a čistým slohem.

K práci nemám žádné výtky, předložená práce je velmi dobrá, ba výjimečně dobrá, což dovoluje vyslovit celkový závěr, že vyhovuje všem podmínkám, které jsou kladeny na práce tohoto druhu. Proto ji d o p o r u č u j i k přijetí.

V Praze, 2010-06-15

doc. JUDr. Michaela Zuklínová, CSc.


oponentka