

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Autor práce: <p style="text-align: center;">RNDr. Jiří Šlégl</p>	Vedoucí práce: <p style="text-align: center;">Ing. Helena Černíková</p>
Název závěrečné práce: <p style="text-align: center;">Hodnocení zaměstnanců střední školy</p>	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		32

Zhodnoťte klady práce:

1. Zvolené téma práce je velmi aktuální, zřetelně vymezené do oblasti managementu. Hodnocení zaměstnanců je všeobecně považováno za důležitý nástroj personální práce, který významně ovlivňuje výkonnost organizace.
2. Práce má logickou strukturu, jasně formulovaný cíl včetně dílčích cílů a vhodně stanovené hypotézy (5).
3. V teoretické části práce autor prokázal velmi dobrou orientaci v odborné literatuře našich i zahraničních autorů vztahující se k uvedené problematice. Rozsah kapitoly je dostatečný pro pochopení základních principů hodnocení pracovníků, obsahuje možná teoretická východiska, seznamuje čtenáře s cíli, kritérii i metodami hodnocení, upozorňuje současně i na chyby, které mohou proces hodnocení provázet.
4. Praktická část práce se opírá o tři dotazníky vytvořené autorem pro manažery škol i zaměstnance. Autor se snažil o získání objektivních informací o hodnotícím systému od hodnotitelů i hodnocených. Analýza získaných údajů je provedena uvážlivě a výsledky jsou názorně vyjádřeny grafy. Přínosem předložené bakalářské práce jsou nejen nové informace, ale i materiály (dotazníky, formuláře, přehledy, tabulky) využitelné v praxi v souvislosti s řešenou problematikou.
5. Po stránce formální je práce na vysoké úrovni, obsahuje všechny obligátní náležitosti a splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Uved'te nedostatky práce: -

Návrh klasifikace práce: Výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Uved'te charakteristiku efektivního systému hodnocení zaměstnanců.
2. Zhodnoťte časovou náročnost Vámi navrhovaného hodnotícího systému zaměstnanců.

V Praze dne 10.6.2006



Ing. Helena Černíková