

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA

Autor práce: RNDr. Jiří Šlégl	Oponent: Mgr. Irena Lhotková
Název závěrečné práce: HODNOCENÍ ZAMĚSTNANCŮ STŘEDNÍ ŠKOLY	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		35

Klady práce:

- jasně stanovený cíl a přehledná struktura práce směřující ke konkrétnímu cíli – návrhu modelu hodnocení pedagogických zaměstnanců střední školy
- výstižná teoretická část
- jasně stanovené hypotézy opírající se o stanovený cíl práce a jejich přesné vyhodnocení
- kvůli svému obsahu představuje práce velký přínos pro ředitele všech typů škol

Na základě teoretických poznatků z oblasti hodnocení jsou vytvořeny hypotézy a zvolena metoda průzkumu. Výsledky průzkumu jsou konfrontovány s teoretickými poznatky a stávají se východiskem pro návrh hodnocení pedagogických zaměstnanců střední školy.

Nedostatky práce:

- neshledala jsem žádné nedostatky


Návrh klasifikace práce:

- práci navrhuji hodnotit výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Lze při hodnocení zaměstnanců brát v úvahu i jejich chování a jednání při nahodilých, předem neplánovaných situacích?
2. Čím si vysvětlujete malou návratnost dotazníků /neochota či spíše obava vyjádřit se k tématu ve smyslu nemám co říci/ ?
3. Proč ředitelé nejsou příliš nakloněni myšlence zapojit do hodnocení žáky a rodiče?

V Praze 2.5.2006


Mgr. Irena Lhotková