

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

Autor práce: Vinterová Dana	Vedoucí práce: Ing. Zdeněk Dosedla, Ph.D.
Název závěrečné práce: Dlouhodobý program rozvoje školy	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	4
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		29

Klady práce:

Předložená práce se v úvodní části zabývá problematikou strategického plánování, tvorbou plánů a problematikou řídicí práce ve školství. Formulovaná hypotéza je zaměřena na problematiku tvorby strategického plánu školy a problematiku fungování školského systému. Cílem práce je zkoumání forem strategie rozvoje středních odborných škol. Teoretická část práce je velmi dobře a systematicky zpracována. V kapitole 4 se zabývá důležitou analýzou vnějšího a vnitřního prostředí a dále upřesňuje probíranou problematiku, včetně dnes velmi aktuálního problému autoevaluace škol.

Ve výzkumné části práce je zpracován program dlouhodobého rozvoje školy na základě analýz regionu a stanoven cíl výzkumného šetření. Autorka velmi dobře stanovuje vnější a vnitřní determinanty řešeného problému a formou dotazníkového šetření provádí jejich analýzu. Velmi důležitá je též analýza důležitosti spolupráce školy se sociálními partnery, např. hospodářskou a agrární komorou. Výsledky jsou velmi systematicky a přehledně zpracovány do tabulek a grafů. V závěru práce vyhodnocuje stanovenou hypotézu a jasně formuluje výsledky práce. V příloze práce je velmi vhodně přiložen nejen příklad vyplněného dotazníku, ale i všechny provedené analýzy a šetření. Práce je graficky velmi dobře zpracována, je přehledná a odpovídá platným normám pro tento druh prací. Práci doporučuji k obhajobě.

Nedostatky práce:

Práce používá množství zkratk, které však v některých částech práce snižují její přehlednost (např. SOŠ, SOU, DM, ICT, KÚ, MF....). Formulace výsledků dotazníkového šetření v některých dílčích částech velmi rozsáhlá a stává se nepřehlednou. V seznamu použité literatury postrádám některou základní literaturu z oblasti statistického zpracování výsledků šetření. Na str. 17 je v dolní části neplatný nadpis. Od strany 51 se objevuje v dolní tiráži © CŠM PedF UK – zcela nelogické.

Návrh klasifikace práce: velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jakým konkrétním způsobem analyzuje management školy připomínky sociálních partnerů ?
2. Jakým způsobem realizujete doplňkovou činnost ve škole ?
3. Jakým způsobem lze realizovat public relations škol ?

V Brně dne 5.5.2006

podpis

