

Oponentský posudek na rigorózní práci

Martin Šesták: Obsah vytvářený uživatelem a jeho využití ve zpravodajských médiích

Jedná se o práci, kterou uchazeč rozšířil ze své práce diplomové. V tomto textu se opět zaměřil na internet, kde uživatelé vytvářejí, publikují a šíří vlastní obsahy.

Text je jedním z dalších, který se zabývá internetem.

V první části práce tak autor charakterizuje tzv. nová média, popisuje nástup internetu, Webu 01 a Webu 02. Na podkladě zahraniční literatury si všímá User- Generated Kontent (UGC).

Dále se zabývá občanskou žurnalistikou a zpravodajstvím tvořeným uživateli.

Až v kapitole šesté se dostává k využití UGC ve světových zpravodajských médiích a v kapitole sedmé UGC aplikuje na média česká. V osmé kapitole provádí komparaci a v deváté shrnuje, jak se mu podařilo dokázat nebo vyvrátit hypotézy, které si stanovil.

Když bychom to sumarizovali, tak 69 stran je o internetu a webu a zbytek do 115 stran o tématu, který název práce napovídá. Velmi zajímavé jsou naopak přílohy.

K rigorózní práci mám následující poznámky: bylo by dobré, aby se kolega seznámil nejen se zahraničními knihami, což je jistě chvályhodné, ale také s pracemi, které už byly na podobné téma napsány – míním tím např. bakalářskou práci Pavla Kasíka, diplomovou práci a další publikace Adama Javůrka (uvádí jen jednu), texty Miloše Čermáka a konec konců i kolektivní monografii Žurnalistika v informační společnosti: digitalizace a internetizace žurnalistiky.

Autor uvádí pouze Milana Šmída, a to článek z Louče. Když už jsme u literatury, předpokládala bych, že autor oddělí odborné stati a knihy od popularizačních článků, což se nestalo. Např. příspěvky kolegy Potůčka jsou sice inspirativní, nicméně je nejde brát jako odborné texty. Pokud uvádí v odkazech wikipedii, měl by ji mít asi i v literatuře.

Ve struktuře práce bych očekávala, že kolega vysvětlí termíny, které používá (prosument, produžitelé), to se ovšem dozvíme až na straně 29.

Na s. 29 by mě zajímal rozdíl mezi rádiem a rozhlasem.

Na s. 40 by byla ráda, kdyby mi autor vysvětlil, co je za odkaz ČT24 2009? Na s. 41 není jasné, jestli v pasáži 4 mluví autor, nebo někoho cituje. Na té samé stránce je uváděn (Prokop 2005:16), ale v seznamu literatury není titul uveden, dtto je na s. 42.

Předpokládala bych také, že mezi neoficiální média by patřil i samizdat (s. 45).

Na závěr, nebo možná na začátek, by mne zajímalo, podle čeho autor vybíral zkoumaný vzorek. Pokud u zahraničních médií volí pouze audiovizuální média, proč v českém prostředí volí mix audiovizuálních médií, printů a internetových médií?

Práci k obhajobě doporučuji a doufám, že mi autor vše uspokojivě vysvětlí.

Doc. PhDr. Barbora Osvaldová

Vedoucí katedry žurnalistiky 21. 3. 2011