

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

| | |
|--|---|
| Autor práce: ing. Jitka Tenklová | Vedoucí práce: Mgr. Bc. Gisela Kostecká |
| Název závěrečné práce: NÁVRHY ŘEŠENÍ VYBRANÝCH PROBLÉMŮ MALÝCH VENKOVSKÝCH ŠKOL | |

| Kritéria hodnocení závěrečných prací | | počet bodů 0-5 |
|--------------------------------------|---|----------------|
| A | Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?) | 5 |
| B | Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů. | 5 |
| C | Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení) | 5 |
| D | Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů | 5 |
| E | Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje | 5 |
| F | Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. | 5 |
| G | Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství? | 5 |
| celkem bodů (0-35) | | 35 |

Klady práce:

Práce obsahuje názory k danému tématu našich autorů.

Je velmi srozumitelně napsána. Má jasnou strukturu.

Přesně formulované oblasti výzkumu i hypotézy. Ve výzkumné části je dostatečné množství faktů pro korektní hodnocení. Fakta získaná různými evaluačními metodami jsou konfrontována s údaji z odborné literatury, které jsou uvedeny v teoretické části práce.

Kladem práce je možnost využití závěrů vyvozených ve výzkumné části v praxi vedoucích pracovníků.

Nedostatky práce:

Neuvádím. Práce byla na základě konzultací a písemných připomínek dopracována.

Návrh klasifikace práce:

Výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Co bylo podnětem pro zpracování práce na dané téma.
2. Které závěry z výzkumu vidíte jako nejpodstatnější?
3. Mezi respondenty vaší práce byly málotřídní školy. Jaké výhody a nevýhody přináší výuka na tomto typu zařízení.

V Pardubicích, dne 26. 4. 2006



Mgr. Bc. Gisela Kostecká