

## Posudek školitele diplomové práce

Jméno a příjmení uchazečky : **Mgr. Veronika BUREŠOVÁ**

Název práce: **Didaktické hry pro aktivní chemické vzdělávání na gymnáziu**

### Hodnocení jednotlivých aspektů práce

#### 1. Samostatnost uchazečky

Uchazečka již od počátku řešení a sepisování své rigorózní práce prokázala značnou samostatnost a cílevědomost, jak při vyhledání tématu a stanovení dílčích cílů práce, tak i při zpracovávání jednotlivých částí řešené problematiky.

#### 2. Komunikativnost, schopnost spolupráce

V mnoha ohledech přicházela se zajímavými podněty a nápady, které vyhodnocovala po odzkoušení v praxi i po vzájemných diskusích se školitelkou. Přes značnou dobu tvorby a zpracování zvoleného tématu vždy cílevědomě spolupracovala a zohledňovala veškeré mé rady a připomínky. V rámci mj. toho prostřednictvím testového průzkumu a dotazníkového šetření mezi zúčastněnými žáky provedla a vyhodnotila jak účinnost použití didaktických her ve výuce chemie, tak i jejich názory na vliv a použití takovýchto her pro chemické vzdělávání.

#### 3. Zájem o práci a pracovní nasazení uchazečky

Uchazečka sama po ukončení magisterského studia na této fakultě projevila zájem o další spolupráci s naší katedrou, společně bylo vytipováno vhodné téma i metody pro zpracování její rigorózní práce. Sama pak tvořila náměty na různé didaktické hry, které pečlivě ověřovala při své pedagogické praxi, výuce chemie a biologie na gymnáziu. Tato spolupráce trvala více než tři roky, ze všech vytvořených námětů byly vybrány nejúspěšnější a postupně byly zpracovány do podoby rigorózní práce.

#### 4. Spolehlivost a plnění zadaných úkolů

Vzhledem k době, po kterou náměty vznikaly, byly konzultovány a diskutovány se školitelkou a upravovány podle výsledků jejich ověření v praxi lze konstatovat, že uchazečka se svého úkolu zhostila velmi zodpovědně. Ve své práci vytvořila praktickou sadu didaktických pomůcek a přinesla řadu námětů pro aktivní zpestření výuky nejenom v chemii. Tyto produkty mohou být použitelné v širším spektru vyučovacích prostředků. Všechny zadané úkoly plnila pečlivě, své výsledky zkoušela a diskutovala i mezi svými kolegy ve škole, kde učí, a k naplnění cílů své práce přistupovala velmi zodpovědně.

#### 5. Celková úroveň zpracování práce

Práce je po formální, grafické i odborné stránce vypracována velice pečlivě, vložené obrázky, herní plány a grafy jsou převážně vlastní. Rozsah vlastní práce je 85 stran textu, doplněného o 48 stran příloh s pomůckami k jednotlivým didaktickým hrám.

Pokud se v textu vyskytly nějaké zjevné nedostatky a nepřesnosti, byly již předem s uchazečkou probrány a odstraněny.

#### Případný slovní komentář k výše uvedeným bodům:

Uchazečka naplnila všestranně zamýšlené cíle své rigorózní práce, která svým rozsahem i způsobem zpracování svědčí o vyzrálém přístupu, odborné i pedagogické způsobilosti studentky. Výsledky práce doporučuji publikovat např. prostřednictvím elektronického didaktického časopisu

pro učitele přírodovědných předmětů a webových stránek tak, aby mohly být dostupné širšímu okruhu učitelů, kteří budou mít zájem podobné hry využívat a zařazovat je do vzdělávání svých žáků.

**Stanovisko k opravě chyb v práci:**

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

**Celkový návrh**

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO / NE**

**Navrhovaná celková klasifikace:** prospěla

Datum vypracování posudku:

V Praze dne 10. 2. 2012

Jméno a příjmení, podpis školitele (SIS) :

RNDr. Renata Šulcová, Ph.D.