

OPONENTSKÝ POSUDEK K RIGORÓZNÍ PRÁCI

Mgr. Riana Kvačková

Odměňování členů představenstev a dozorčích rad akciových společností

Práce odevzdána v prosinci 2011

Mgr. Kvačková se zabývá teoretickými i praktickými otázkami odměňování členů představenstev a dozorčích rad, a to v různých podobách tak jak je zná v teorii i praxi s přihlédnutím k praxi v Evropské unii.

Z práce se podává, že kandidátka má rozsáhlé praktické zkušenosti, které podpořila rozhodovací praxí jak národních tak evropských institucí. Je třeba vyzdvihnout práci s některými speciálními instituty jako je opční akciový program a podobně, které se vyvinuly teprve v posledních letech a ze kterými akciové společnosti standardně pracují.

Téma příliš náročné není, neboť k němu existuje velice rozsáhlá literatura a judikatura. Je třeba však vyzdvihnout, že kandidátka osvědčila znalost této literatury, tedy osvědčila znalost teorie a praxe, tuto popsala tak, že dosáhla zamýšleného úmyslu, tj. podat celkový přehled úpravy odměňování členů statutárních orgánů a dozorčích rad akciových společností. Za samostatnou zmínku stojí přesah práce i do jiných odvětví, zejména odvětví finančního a pracovního práva.

K obhajobě rigorózní práce bych doporučil k diskusi následující témata:

1. Na str. 16. v odst. 2.2.4. hovoří Mgr. Kvačková o tzv. opčních programech. Domnívá se Mgr. Kvačková, že mohou být opční programy poskytovány vedle standardních odměn a musí být otázka poskytnutí opčního akciového programu odsouhlasena valnou hromadou při odsouhlasování odměn statutárního orgánu?
2. Na str. 22 v části 3.1.1. a v té souvislosti na str. 58 v části 3.5.1.1. hovoří kandidátka o tom, zda je možné určit odměnu pouze obecným způsobem a tato odměna je pak dále rozdělována samotnými členy např. statutárního orgánu. Stejně tak se to týká otázky obecnější zda může být smlouva jako taková schválena jen v obecné podobě bez toho, že by obsahovala konkrétní odměny jednotlivých členů statutárních orgánů. S přihlédnutím k judikatuře by mne zajímal názor kandidátky na tuto problematiku, zejména pak otázka zda rozhodnutí o odměnách bez určení konkrétní částky je skutečně neplatné?

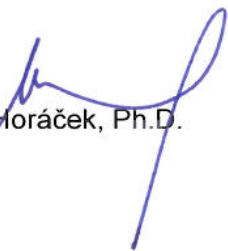
Stavba práce je logická a směřuje k výslednému cíli rigorózní práce, kterým, jak jsem předeslal, měl být popis způsobu odměňování, a to v širokém kontextu. To se kolegyni Kvačkové jistě podařilo.

Pokud jde o stylistickou a jazykovou úroveň, nelze práci nic vytknout.

Ze všech výše uvedených důvodů jsem přesvědčen, že hodnocená rigorózní práce po všech stránkách vyhovuje požadavkům kladeným na tento druh prací a je proto způsobilá k ústní obhajobě v rámci státní rigorózní zkoušky.

V Praze dne 26. března 2012

JUDr. Vít Horáček, Ph.D.

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'V' followed by a large loop and a long vertical stroke.