



POSUDEK ŠKOLITELE
na disertační práci

**Zásada prednosti v judikatuře Európskeho súdneho dvora, Európskeho súdu
pre ľudská práva a niektorých súdov členských štátov**

doktorand: **Mgr. Tomáš Kukliš**
školitel: **Doc. JUDr. Pavel Svoboda, Ph.D., DEA**

-
1. Téma, které si doktorand zvolil pro svoji disertační práci, je vhodné pro disertační práci vzhledem k jejímu poslání, možnému rozsahu a v důsledku toho prostoru pro hlubší vědeckou analýzu.
 2. Formální náležitosti práce má na požadované úrovni.
 3. Pokud jde o obsah, metodika práce není vhodně zvolena. Práce nespĺňuje nároky kladené na disertační práci, zejména proto, že neobsahuje kompaktní hlubokou analýzu zkoumaného problému, ale jen dílčí stručné analýzy jednotlivých relevantních rozsudků. Příliš mnoho prostoru je věnováno skutkovým podstatám jednotlivých kauz, aniž by tyto měly zásadnější význam pro právní analýzu, a tak představují spíše jen „vatu“ potřebnou k dosažení formálního rozsahu práce.
 4. Vzhledem k výše uvedenému nepovažuji rigorózní práci za způsobilou k obhajobě.

V Praze dne 2.12.2010


Doc. JUDr. Pavel Svoboda, Ph.D., DEA