

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 17. 10. 2011

Jméno: JUDr. Adam Černý

Téma: Základní povinnosti a odpovědnost členů představenstva akciové společnosti

Přítomni: Doc. JUDr. Stanislav Plíva, CSc., předseda komise, JUDr. Jiří Karetka, JUDr. Daniel Patěk, Ph.D., členové komise, JUDr. Jiří Macek, Prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc., oponenti, Doc. JUDr. Ivanka Štenglová, školitelka

Po zahájení představil předseda komise doc. Plíva doktoranda. Doktorand pronesl úvodní slovo ke své práci a poskytl informaci o publikaci disertační práce. Uchazeč objasnil vědecké metody a pojetí své práce. Zmínil právo obchodního úsudku a zákon o korporacích.

Jako první vystoupila s posudkem oponentka prof. Černá a práci doporučila k obhajobě. Vytkla uchazeči některé nedostatky a zmínila námitky terminologické povahy (popisnost práce, absence srovnávacích závěrů, aktuálnost či záměna pojmů pravomoc a příslušnost). Doporučila autorovi hlubší pohled na zpracované téma. Věnovala pozornost problematice posuzování nevýhodných pokynů pro spotřebitele.

Druhý oponent JUDr. Macek předloženou práci hodnotil kladně a ocenil zejména její komparativní část a práci s judikaturou.

Uchazeč se vyjádřil k oponentským posudkům a odpověděl na připomínky a dotazy oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili prof. Černá (subjektivní a objektivní dobrá víra, terminologická nepřesnost překladu dobrá víra z angličtiny, výklad péče řádného hospodáře), doc. Štenglová (platnost právního úkonu a uplatnění neplatnosti právního úkonu), doc. Plíva (právní úprava a kazuistika) a JUDr. Patěk (základní principy a konflikt zájmů).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s kladným výsledkem (5/1) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.



Zapsala: Alexandra Hochmanová