

Oponentský posudek
na doktorskou disertační práci
JUDr. Jitky Novákové
na téma
„Evropský zatýkací rozkaz“

I.

Kandidátka si vybrala velmi aktuální a frekventované téma, které vychází nejen z vnitrostátní právní úpravy, ale je odvislé od mnohých norem mezinárodního práva. S ohledem na množství těchto právních norem, jichž se úprava týká a s přihlédnutím k poměrně nedávné kodifikaci tohoto institutu ve vnitrostátním právu přináší jeho aplikace řadu problémů a nejasností, které spolehlivě neřeší ani stávající judikatura. Proto považují téma kromě shora uvedeného i za velmi potřebné.

II.

Autorka se zdárně a komplexně vypořádala se zvolenou tematikou. Za cíl si stanovila komplexně zpracovat problematiku evropského zatýkacího rozkazu. Pro potřeby disertační práce by samozřejmě nevystačila s platnou vnitrostátní úpravou. Proto se správně věnovala i historickým souvislostem a komparatistice z hlediska některých zahraničních úprav a mezinárodních konvencí. Autorka také správně využívá ve své práci kromě trestního řádu a trestního zákona mnoha dalších zákonných norem. Přestože se jedná o problematiku velice živou a z hlediska praxe i teorie zdaleka nikoli jednotnou, podařilo se jí své zadání velmi dobře splnit. Posuzovaná práce je tak na velmi dobré literární i odborné úrovni.

Autorka dobře využívá odborné literatury. Při dostatečném množství judikatury se věnuje i odborným článkům a monografiím, které byly na toto téma napsány.

Z formálního hlediska působí práce uceleně a přehledně, přičemž řazení do jednotlivých kapitol a oddílů nepostrádá logiku. Práce je proto velmi přehledná. Tato se skládá z úvodu,

sedmi částí, které jsou řazeny do jednotlivých kapitol, závěru a pěti příloh včetně rozsáhlého seznamu použité literatury.

Doktorská disertační práce je logicky strukturovaná, obecně srozumitelná i zajímavě napsaná. Předpokládám, že by se mohla stát předmětem zájmu těch, které s uvedenou problematikou přicházejí do styku. Za zmínku zde stojí četné poukazy na problémy v aplikační praxi, které v některých případech vyústí v autorčiny návrhy de lege ferenda. Tato sympatická odvaha i nespokojenost s některými aplikačními postupy činí z uvedené práce velmi živý a zajímavý materiál a takovýto postup považuji za zvláště užitečný.

III.

V úvodu se věnuje autorka obecným a historickým souvislostem, které vedly k zákonné úpravě evropského zatýkacího rozkazu a to především z hlediska potřeb Evropské unie.

Ve druhé kapitole se podrobně věnuje historickému vývoji, který předcházel vzniku evropského zatýkacího rozkazu, jakožto nepostradatelným nástrojem boje s národní i nadnárodní kriminalitou. Jako základ budoucího evropského zatýkacího rozkazu správně vidí dvoustranné extradiční smlouvy. Rozebírá řadu mezinárodních smluv od Maastrichtské smlouvy až po Lisabonskou smlouvu. Tato chronologická fáze pak vrcholí přijetím rámcového rozhodnutí. Za logické považuji i to, že autorka věnovala značnou pozornost extradičnímu řízení.

Ve čtvrté kapitole pak již definuje samotný evropský zatýkací rozkaz včetně jeho definice a především národní úpravě v České republice. Tyto pasáže považuji za samotnou podstatu posuzované práce.

Za zdařilé považuji i další části o ústavněprávní rovině evropského zatýkacího rozkazu tak, jak se jeho aplikace promítla do rozhodovací činnosti Ústavního soudu.

V další komparatistické části se autorka věnuje zahraničním úpravám evropského zatýkacího rozkazu se zvláštním důrazem na německou úpravu.

Některá citovaná rozhodnutí Evropského soudního dvora, která jsou podrobně rozebírána pak zvyšují autenticitu posuzované práce.

V samotném závěru dochází autorka k již zmiňovaným vlastním návrhům i k polemice s odpůrci Evropského zatýkacího rozkazu.

Využití příloh pak kompletuje celou práci do zdařilého a poučného celku.

IV.

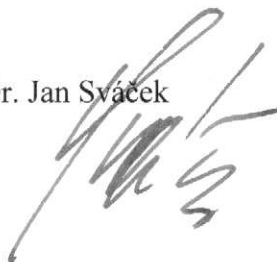
V závěru konstatuji, že se autorka zdařile vypořádala se zvoleným tématem. Prokázala nepochybné schopnosti teoretického uvažování i schopnosti analytické. Práce splňuje formální i obsahové náležitosti disertační práce. Za hlavní klad považuji rozsah shora uváděných jednotlivých pramenů a to i v mezinárodních souvislostech, ze kterých pak autorka dochází k zobecňujícím závěrům.

V.

S ohledem na shora popsané závěry doporučuji, aby v případě úspěšné obhajoby disertační práce byl JUDr. Jitce Novákové udělen titul Ph.D.

V Praze dne 9. září 2011

JUDr. Jan Sváček

Handwritten signature of JUDr. Jan Sváček in black ink, written over the printed name.