

Zápis z obhajoby disertační práce pana PhDr. Františka Bartoše  
konané dne 29. 10. 2011

Téma práce: "Vztah individualismu a narcismu"

Přítomní: Doc. PhDr. Jiří Šubrt (předseda), CS., Doc. Dr. Jiří Buriánek, CSc. (školitel), Doc. Milan Tuček, Ph.D., Doc. PhDr. prof. PhDr. Ing. Věra Majerová, CSc., Doc. PhDr. Oldřich Matoušek Doc. PhDr. Radomír Havlík, CSc (oponent), PhDr. Jiřina Šiklová, CSc.,  
Omluven: Doc. PhDr. Jiří Šípek, CSc.

Předseda komise p. Šubrt zahájil obhajobu a představil přítomným kandidáta.

Školitel představil doktoranda a seznámil komisi s uchazečem a jeho diz. prací.  
"Téma je to nové, na světě to dělá pár lidí. Kandidát publikuje, připravuje se publikace. Všechny předpoklady jsou splněny."

Kandidát seznámil přítomné se svou disertační prací. Sdělil zejména:  
"Uchopení pojmů narcismus a individualismus. Koncepce rozlišení individualismu a kolektivismu ve 4 faktorech. Předtím se tématem zabývali především psychologové, musel nově operacionalizovat. Analýza a oškálování výroků. Klíčové bylo reprezentativní šetření na celé populaci. Konstrukce škály neklinického narcismu - nalezení nevýhod v testu, nutnost proměny. Definici narcismu operacionalizovali a měřili na repr.vzorku. Nezabýval se klinickou formou narcismu (oblast psychiatrie). Vztah k individualismu, kolektivismu (horizontálnímu a vertikálnímu). Orientace na jedinečnost se v ČR rozpadla na dva faktory. Narcismus jako vyhraněný projev individualismu orientovaného na úspěch a soutěž. Použití sémantického diferenciálu. Odhalení jinakosti u jedinců s narcismem (vysoký výskyt homosexuality, hendikepovanost a jiná jinakost). Ambivalence nekritického narcismu. Výzkum přinesl především další otázky než odpovědi. Narušil některé předpoklady."

Poté oponenti přednesli závěry svých posudků (jména oponentů)

doc. Havlík: "Přináší celou radu zajímavých poznatků. Většina námitek již byla zpracována v předkládané prezentaci."

doc. Šípek nepřítomný, Tuček: "Předložená práce je dobře zvládnutá. Je velice aktuální, přispívá k řešení spol. problému a doporučuje k obhajobě."

Kandidát PhDr. František Bartoš odpovídá na posudky oponentů (hlavní problémy)

"V oponenturách není výtky, nevím, co bych k tomu dodal."

Oponenti se vyjadřují k vystoupení kandidáta (stručný obsah).

"Není co dodat."

Diskuse:

Šiklová - Jak byste vysvětloval současný výskyt narcismu v nových soc. skupinách, např. podnikatelé? Bartoš - výzkum byl zaměřen na celou populaci, nešlo se věnovat výseku. Ale zajímavé výsledky vyplynuli ve skupině mladých. Šubrt - obecně je narcismus spojován s lidmi ve vedoucích funkcích. Není ten problém nutné chápat jinak? Není narcismus kompenzací nedostatků? Bartoš - pocit méněcennosti se nemusí vztahovat jen k určitým skupinám, ale vlivem reklamy, honem za dokonalostí, se může stávat širším jevem.

kdo vystoupil, obsah disk. příspěvků a především odpovědi kandidáta

vyhlášení výsledků tajného hlasování: Komise

navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsala: PhDr. Tereza Vandrovcová

Podpis předsedy komise: