

## **Posudek vedoucího diplomové práce**

Jméno diplomanta: Iveta Štefánková

Téma a rozsah práce: International Investment Protection from Expropriation (129 s. včetně seznamu pramenů, slovenského resumé, abstraktů a klíčových slov.

Datum odevzdání práce: únor 2012

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomantka se ve své práci zabývá tématem, které lze považovat za evergreen, a to nejen v mezinárodním právu zahraničních investic. Z času na čas se objevují názory, že vyvlastněním je jakýkoliv zásah státu do majetkových práv investorů resp. fyzických a právnických osob vnitrostátního práva v případech, které jsou ovládány vnitrostátním právem nebo dohodami na ochranu lidských práv. Jindy jsou jisté zásahy státu akceptovatelné. Zejména ty, které splňují alespoň základní parametry ochrany soukromého vlastnictví, jakým jsou zejména nediskriminace, adekvátní a efektivní kompenzace ve spojení s dalšími zárukami ochrany soukromého vlastníka. Diskutuje se rovněž otázka, jaký je rozdíl v kompenzaci v případě zákonného a nezákonného (protiprávního) vyvlastnění. Jednotlivé formy vyvlastnění mohou mít různou podobu, může jít o vyvlastnění přímé, nepřímé, plíživé, regulativní opatření poškozující soukromého vlastníka a všechny tyto modalitty mohou mít mnohé společné rysy, mohou se však v jednotlivostech významně lišit. Právě pro tuto rozmanitost situací, lze zvolené téma považovat za zajímavé a zasluhující podrobnější zpracování.

### 2. Náročnost tématu:

Zpracování práce vyžadovalo, aby diplomantka prostudovala řadu relevantních sekundárních informačních zdrojů, zejména monografií a odborných článků, zejména. Téma vyžadovalo rovněž důkladné seznámení se se zdroji primárními, ať už s relevantní smluvní úpravou nebo rozhodnutími rozhodčích tribunálů, národních soudů a soudů evropských. Diplomantka tento úkol zvládla bez sebemenšího zaváhání, i když je nutno podotknout, že svoji práci měla poněkud snazší tím, že práci předkládá v anglickém jazyce a neměla problémy s hledáním odpovídající slovenské nebo české odborné terminologie ani z překlady obecně. Pochopitelně, že s výhradou slovenského resumé.

### 3. Hodnocení práce:

Úvodní kapitola diplomové práce se věnuje historickému vývoji práva mezinárodních investic v

kontextu stabilizace obyčejových pravidel zacházení s investicemi. Na tento vývoj diplomantka nahlíží z hlediska různých se názorů na obsah obyčejových pravidel mezinárodního práva zahraničních investic. V další kapitole se zabývá pojmem vyvlastnění v mezinárodním právu, zejména s přihlédnutím k praxi států a podmínkami, které je nutno splnit proto, aby takové vyvlastnění bylo možno považovat za legální. Navazující část pak pojednává o formách vyvlastnění a popisuje základní druhy zásahů státu do majetkových práv soukromých fyzických a právnických osob. Diplomantka dělí tyto formy na přímé a nepřímé a popisuje, jaké jsou mezi jednotlivými vyvlastňovacími zásahy státu rozdíly. Závěrečná syntéza pak přehledně shrnuje analýzu předchozích částí.

#### 4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Práce je po formální stránce velmi dobře zpracována, na velmi dobré úrovni je práce s citovanými primárními i sekundárními prameny. Práce je logicky členěna, autorka se drží zvolené struktury a práci lze z formálního hlediska hodnotit kladně. Celkově práci hodnotím kladně, diplomantka prokazuje, že je schopna zorientovat se v poměrně komplexní problematice a zpracovat ji srozumitelným způsobem. Pro ústní obhajobu bych rád položil následující otázky:

Jaký je rozdíl mezi nepřímým vyvlastněním a regulačním opatřením označovaným také jako "regulatory taking".

Jaký je rozdíl mezi legálním a nelegálním vyvlastněním, např. z hlediska náhrady škody.

Prosazuje se v mezinárodním právu při nelegálním vyvlastnění koncepce "punitive damages"?

#### 5. Doporučení:

Doporučuji práci k obhajobě a s výhradou výsledku ústní obhajoby navrhuji hodnocení "výborně".

V Praze dne 24. června 2012

Vladimír Balaš