

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**  
**Institut sociologických studií**  
**Katedra veřejné a sociální politiky**

**POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Typ posudku:** posudek oponenta

**Autorka práce:** Bc. Jitka Frýblová

**Název práce:** Spolupráce škol s vnějšími partnery v rozvoji environmentální gramotnosti žáků

**Vedoucí práce:** Doc. PhDr. Arnošt Veselý, PhD.

**Autorka posudku:** PhDr. Michaela Hiekischová

Autorka se ve své diplomové práci zabývá environmentální výchovou a možnostmi spolupráce vnějších partnerů a škol, které jsou v souvislosti se vznikem Rámcových vzdělávacích programů stále aktuálním tématem.

Práce má jasně danou strukturu, je ucelená, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Na teoretická východiska odkazuje a jsou tak propojená s textem v empirické části. Také jazyk je srozumitelný, přesto lze v práci najít občasné překlepy.

Na první pohled je práce napsána pečlivě, odborně, autorka má značné znalosti o daném tématu. Přesto má práce také nedostatky a v určitých ohledech mohla být lépe propracovaná:

- Pro kvalitní analýzu příkladů dobré praxe by bylo vhodnější vytvořit případové studie, které by vzhledem k otázkám kladeným v polostrukturovaných rozhovorech mohly zjistit a odhalit spoustu zajímavých poznatků, čímž by zvýšily hodnotu a přínos práce.
- Autorka nezjistila mechanismy spolupráce, které by byly inspirativní i pro výuku jiných oblastí a oborů, než je environmentální výchova (cíl č. 2). Pouze informuje o principech podporujících úspěšnou spolupráci (viz str. 55).
- Pro přehlednost v práci chybí jasná a stručná oblast doporučení, výhod, nedostatků či překážek pro spolupráci vnějších partnerů a škol (cíl č. 3). Čtenář tak musí neustále listovat a pročítat jednotlivé kapitoly, aby si zmíněné faktory zjistil a ujednotil.
- Pro lepší orientaci v textu je vhodnější zvýraznit důležité pasáže.
- Závažný problém vidím v odkazech na literaturu, která není uvedena ve zdrojích:
  - Strategie vzdělávání pro udržitelný rozvoj 2008 (str. 10)
  - Společnost pro udržitelný rozvoj 2011 (str. 13)

- Státní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty 2008 (str. 17)
- Tugendhat 1984 (str. 22) – ve zdroji je uveden Tugendhat 1998
- Sokol 2011 (str. 24) – ve zdroji uveden Sokol 2010
- Konstruktivismus 2010 (str. 27, 28)
- Veselý, Nekola, Paterová, Kalous 2007 (str. 35)
- Flick 2007 (str. 39)
- Ministerstvo životního prostředí 2011 (str. 63)
- Také samotné zdroje jsou velice nepřehledné a jejich uvádění nejednotné.

**Otázky k obhajobě:**

Uveďte doporučení a tipy k navazování sociálního partnerství. Co je pro opravdové sociální partnerství potřeba?

**Celkové hodnocení:**

Z výše uvedených důvodů navrhuji ohodnotit diplomovou práci Jitky Frýblové známkou **velmi dobře**.

Datum: 21. 1. 2012

PhDr. Michaela Hiekischová