

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Andrej Naščák
Advisor:	Mgr. Svatopluk Svoboda
Title of the thesis:	Banking Crises: Identification & Dating

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Diplomová práce se věnuje problematice bankovních krizí, konkrétně otázkám spojeným s jejich identifikováním a datováním, což je aktuální a stále otevřená oblast bádání. Autor v práci neaplikoval ekonometrický model, nicméně využil statistický aparát při konstrukci dvou indexů bankovní stability, které aplikoval (vypočítal a vyhodnotil) pro 11 vybraných krajin.

První tři kapitoly tvoří teoretickou část, ve které autor předkládá podrobnou rešerši literatury týkající se dané problematiky. Počínaje čtvrtou kapitolou prezentuje výsledky vlastní práce. Předkládá soubor bankovních krizí v jím vybraných 11 krajínách, uváděných jak v hlavních databázích (4. kapitola práce), tak identifikovaných dvěma indexy bankovní stability, rekonstruovaných autorem (*Banking Sector Fragility Index* a *Index of Monetary Pressure*). Na závěr porovnává výsledky obou přístupů (databáze vs. Indexy), což je vlastním přínosem autora práce.

Celkově lze diplomovou práci hodnotit jako zdařilou. Autor při zpracování diplomové práce velmi dobře spolupracoval a ve své práci dokázal jak schopnost syntézy vícera existujících přístupů v oblasti týkající se identifikování bankovních krizí, tak schopnost rekonstruovat a hlavně interpretovat indexy křehkosti bankovního sektoru pro jím vybrané krajiny.

Práci lze vytknout hlavně absencí ekonometrického modelu a ne úplně zdařilé formální zpracování, pročež navrhuji ohodnotit diplomovou práci známkou **velmi dobře** (Grade 2).

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Bc. Andrej Naščák
Advisor:	Mgr. Svatopluk Svoboda
Title of the thesis:	Banking Crises: Identification & Dating

**SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	19
<i>Methods</i> (max. 30 points)	15
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	20
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	15
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>69</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>2</b>

**NAME OF THE REFEREE:**

**DATE OF EVALUATION:**

---

**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě