

Posudek na diplomovou práci p. Vojtěcha ZIMY „Camorra jako paralelní systém italského státu“

Předložená práce p. Vojtěcha Zimy se vyznačuje zajímavostí a stálou aktuálností tématu, Tématu, kterému není v českém prostředí věnována dostatečná pozornost, nehledě na jeho důležitost (např. v rámci evropské integrace), byť je problematika mafie obecně známá a často nepříliš fundovaně vytržena z kontextu. Přednost této práce je tedy z hlediska teritoriálního ukotvení docela značná a je z ní patrné, že autor toto téma ovládá a poměrně zajímavě podává. Práce je celkem čtivá a obsahově poměrně krátká. Přesto nelze nevytýkat autorovi několik docela podstatných nedostatků.

Nejprve z hlediska formálního, v příliš krátkém úvodu je otázkám metodologie a teorie věnováno jen nepatrný až symbolický prostor. Rozbor literatury není dostatečně přesný v čem, jak a který použitý titul má jaké přínosy či nedostatky pro tuto práci. Samotný seznam literatury není řazený podle nějakého racionálního klíče (alespoň podle abecedy).

Práce je rozdělena do celkem přehledných tří kapitol, resp. do dvou, první kratší kapitola slouží jako úvod do problematiky jihoitalského organizovaného zločinu, přičemž největší je druhá část, kde autor rozebírá dějiny kampánské Camorry zdaleka nejdelší, zjm. ve srovnání s poslední, ve které řeší etablování Camorry ve státu. Zde by bylo vhodné, v mnoha případech, kdyby se autor nevěnoval tolik předávání faktografických údajů (byť tyto údaje jsou zcela základní pro pochopení celého problému) a častěji přešel k analýze a rozboru daných fenoménů, resp. snažil se jít hlouběji do analýzy. V některých případech by taktéž měl autor definovat pojmy, které používá a snažit se je zasazovat do širšího kontextu (tedy nejen kampánský či italský). Také proto je práce celkem čtivá, ovšem v mnoha případech je to styl spíše novinářský než vědecký: nedostatečně přesný či upřesněný slovník k tomu nabádá v mnoha ohledech. Není úplně vždy možné poznat, kdy se autor odklání od příliš jednoduchého přijímání „klasického“ přístupu, podle kterého je tento typ jevů odvěký, resp. dán na věky.

Navzdory nedostakům práce je zcela patrné, že toto téma autor ovládá a konečný výsledek mohl být lepší. Bylo by patrné během obhajoby zajímavé, kdyby se autor snažil podat srovnávací obraz italského organizovaného zločinu (jak a proč se liší Camorra od ostatních podobných jevů). Další otázka, na kterou by mohl být autor tázán je, do jaké míry je boj s Camorrou dlouhodobě úspěšný, resp. jaké jsou jeho výhledy, možnosti vývoje? Do jaké míry ovlivňuje jeho situaci celkový vývoj italské společnosti posledních let?

Nehledě na výše uvedené námitky je poznámkový aparát dostatečný a literatura je správně použita.

Navrhuji ohodnocení nanejvýš dobře.

V Praze dne 16.1.2012

Doc. Michel Perottino, PhD.