

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJUBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Kompetícia v službách altruizmu
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Michal Šafařík
<b>Fakulta:</b>	Fakulta humanitních studií
<b>Studijní program:</b>	Humanitní studia
<b>Studijní obor:</b>	Obecná antropologie - integrální studium člověka
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Mgr. Kuběna Aleš
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Lindová Jitka, Ph.D.
<b>Předseda komise:</b>	
<b>Členové komise:</b>	
<b>Datum obhajoby:</b>	16.02.2012
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Prubeh obhajoby: Předseda komise predstavil uchazeci komisi a uchazeci komisi. Uchazec byl seznámen s procedurou státní závěrečné zkoušky. Uchazec byl vyzván k představení své diplomové práce. K práci se vyjádřila oponent práce. K práci se vyjádřil vedoucí práce. Uchazec byl vyzván, aby reagoval na výtky z posudku. Předseda komise vybídl k volné diskusi. Behem níž nebyl schopen zodpovedet položené otázky týkající se metodologie a položení výzkumných hypotéz, mezery mel i v aplikaci teoretických poznatku na konkrétní výzkum. Otázka vyvstala i ohledne porozumení použitých analýz. Komise prostudovala práci, zda tam požadované údaje chybí a zjistilo se že i psaná část má radu významných chyb a vzhledem k obrovskému potenciálu sesbíraných dat a provedeného výzkumu bylo uchazeci doporučeno práci prepracovat na základe konkrétně uvedených návrhu komise(rozšířit teoretický část, uvádet více primárních zdroju, jelikož v současné podobe byla teoretická část nedostatečná, v popisu metod nebyl uveden konkrétní popis zvolených metod, pricemž nebyla explicitne zmínena povaha nasbíraných dat. Na zacátku empirické části by mely být explicitne zformulovány hypotézy následujících statistických analýz.)</p>
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Neprospěl

---