



**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Autor:** Bc. Dagmar Fialová

**Název práce:** Přínos a význam vlastních finančních zdrojů ze sociálního podnikání pro nestátní neziskové organizace

**Vedoucí práce:** doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.

Kriteria hodnocení:	Hodnocení:
<b>Vhodnost a aktuálnost tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b>	<b>2</b>
Téma je vhodné. Autorka měla zájem postihnout přínos a význam sociálního podnikání jako jednoho z vlastních zdrojů finančních prostředků, kterých mohou neziskové organizace využívat. Velkou část textu věnuje přehledu dotací z veřejných rozpočtů. Téma je zpracováno přehledně a popisně.	
<b>Využití relevantní teoretické literatury včetně cizojazyčné</b>	<b>2</b>
Literatura je dílčím způsobem relevantní, další zdroje jsou relevantní.	
<b>Formulace cíl (problém, dílčí cíle) s využitím teorie</b>	<b>3</b>
Cílem autorky bylo analyzovat vývoj financování neziskových organizací z veřejných rozpočtů České republiky a identifikovat přínos a význam vlastních finančních prostředků ze sociálního podnikání pro neziskové organizace. Teorie byla využita dílčím způsobem. Autorka cíl plnila popisem oblastí, které se vztahují k hlavnímu tématu.	
<b>Formulace hypotézy (výzkumné otázky)</b>	<b>2</b>
Jsou formulovány dvě výzkumné otázky: Jak se vyvíjela výše finančních příspěvků (dotací) neziskovým organizacím z veřejných rozpočtů v letech 1999 - 2009? Jaký je finanční přínos, význam a podíl vlastních finančních zdrojů ze sociálního podnikání v neziskové organizaci Domov Sue Ryder, o.p.s.?	
<b>Splnění vytyčeného cíle</b>	<b>3</b>
Cíl byl splněn částečně - identifikace přínosu a významu vlastních finančních prostředků je ukázána na Domov Sue Ryder, o.p.s., ale případové studii nepředchází konstatování potřebných skutečností.	
<b>Vhodnost zvolených metod a jejich použití</b>	<b>3</b>
Jako použité metody jsou uvedeny: sekundární analýza a případová studie. Teorie sociálního podniku a koncept sociální ekonomiky je popsán, není představen jako teorie třetího sektoru. V některých částech textu lze položit otázku využívání sekundární analýzy – jak jsem uvedla, jde spíše po „poskládání“ témat. Například podkapitola o Radě vlády pro NNO – jaký má zde význam a co lze vyvodit v souvislosti s otázkou vícezdrojového financování? V práci jsou vlastní tabulky a grafy, které vypracovala autorka. Případová studie neziskové organizace Domov Sue Ryder, o.p.s. není uvedena formulací cílů a zdůvodněním.	
<b>Je-li práce prakticky orientovaná, zda přináší návrhy řešení (doporučení)</b>	<b>3</b>
Autorka konstatuje: „Neziskové organizace, které nebudou mít dostatek vlastních zdrojů finančních prostředků, nemohou situaci snižování dotací přežít. Sociální podnikání je podnikatelská aktivita se sociálním účelem, která generuje vlastní finanční prostředky. Takto získané vlastní finanční prostředky jsou vhodným nástrojem kompenzace snižujících se dotací z veřejných rozpočtů.“	
<b>Kvalita vlastních závěrů</b>	<b>3</b>
Kvalita vlastních závěrů je odpovídající možnostem dostupných dokumentů – autorka vycházela zejména z rozborů financování, které jsou zveřejněny na webu Rady vlády pro NNO a k tomu provedla vlastní dílčí přehledy. Autorka konstatuje, že přínos a význam vlastních finančních zdrojů pro neziskové organizace vyplývá z případové studie. Domov Sue Ryder, o.p.s. je sociálním podnikem (naplňuje ekonomická a sociální kritéria definice sociálního podniku) a provoz své neziskové činnosti financuje z cizích a vlastních zdrojů finančních prostředků.	
<b>Práce s literaturou, citace pramenů, informačních zdrojů</b>	<b>2</b>
Standardní.	
<b>Formulační a gramatická úroveň</b>	<b>3</b>
Ve zvýšené míře jsou užívány výrazy vhodné pro ústní vyjadřování (během psaní byla studentka na toto	



upozorňována).	
<b>Grafická úprava</b>	<b>2</b>
Standardní	

**Celková známka před obhajobou:**

dobře

**Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:**

Uved'te aktivity, které musí výzkumník provést před rozhodnutím použít metodu případové studie (konkretizujte to, prosím, na tématu Vaší diplomové práce).

**V Praze dne 1. 2. 2012**

.....

**Podpis vedoucího práce**