

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce Posudek oponenta/ky

Autor(ka) práce

Příjmení a jméno: Dobiášová, Terézia

Název práce: Specifika bulvárního deníku Neue Kronen Zeitung a jeho postavení na rakouském mediální trhu

Autor(ka) posudku

Příjmení a jméno: Köpplová, Barbara

Pracoviště: IKSŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Diplomní práce Terézie Dobiášové je plně strukturovaná v souladu se schválenými tezemi a vytčený cíl, ukázat na specifiku bulvárního listu Neue Kronen Zeitung velmi pěkně zpracovala.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Domnívám se, že autorka dobře zvolila odbornou literaturu, s níž pracovala. Rozpoznala v množství studií k postavení bulvárního tisku směrodatné a zásadní práce, stejně jako se dobře orientovala v literatuře k postavení rakouského tisku. Kapitola, věnovaná komparaci Neue Kronen Zeitung a Blesku, pokládám metodicky za příkladně zpracovanou.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby	1

	s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Jedná se diplomní práci, která dokládá, že autorka dovede dobře využívat základní přístupy k odborné práci.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomní práce Specifika bulvárního deníku Neue Kronen Zeitung a jeho postavení na rakouském mediální trhu představuje zajímavý příspěvek ke studiu současných médií. Nabízí přesto několik poznámek: U poznámky č. 152 jde pravděpodobně o záměnu slova, spíše než o slovo "pozůstalost" je třeba zřejmě použít slovo poselství. Jako úvahu k zamyšlení bych chtěla připomenout, že obsah i formát listu Neue Kronen Zeitung se pravděpodobně inspiroval (třeba i když nepřiznaně) u britského deníku Daily Mail či Daily Mirror. Pokud jde o analýzu obsahu by bylo asi důležité důkladněji formulovat, jak autorka chápe kategorii soft a hard news. Uvedené připomínky však neovlivňují celkově vynikající charakter práce.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Ve své práci píšete na s. 20 o tom, že "v roce 1971 došlo k oficiálnímu přejmenování na dodnes platný název Neue Kronen Zeitung". Josef Seethaler píše ve stati "Österreichische Tageszeitungen - über 100 Jahre alt, že v roce 2000 bylo slovo Neue z titulku odstraněno. Odpovídaly by tomu i ukázky na s. 37 ve Vaší diplomní práci. V různých odborných i populárně naučných textech se stále označení Neue v titulku listu zachovává. Jak tomu tedy s oficiálním titulem listu po roce 2000 je?
5.2	
5.3	
5.4	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!