

## Posudok k diplomovej práci Bc. Štěpána Pudláka

*Krev, slzy a smích. Emoční paradigma ve zpravodajství.*

Zvoleným titulom nás autor predkladanej diplomovej práce uvádza do čitateľsky príťažlivej a relatívne populárnej témy. Otázne je, hneď v úvode, či spracovanie témy bude relevantné i z vedeckého hľadiska. Tragické zmiznutie 9-ročnej Aničky v októbri 2010 a objavenie jej telesných ostatkov pol roka nato a spôsob informovania o tejto bezpochyby emotívnej udalosti v hlavnom spravodajstve tv Nova volí autor ako čiastočne provokatívny úvod do problematiky “emocionalizácie” médií, presnejšie výberu, rámcovania a tvorby správ závislých od tzv. *emočnej paradigmy*. Nielen obsah správ (zjavne takých, ktoré sa týkajú pojmov zvolených v titule práce: *krev, slzy, smích*) totiž zodpovedá danej emočnej paradigme, ale v prvom rade spôsob ich spracovania a podania v spravodajstve; a to do takej miery, že emócie prerastajú do prevládajúceho diskurzu v danej spoločnosti (ideológia, hodnoty, politika atď.) formou akejsi “inkulkácie”, vštepovaním (autor používa pojem “internalizácie” emočnej paradigmy, s. 36). Potom i cieľom v takto načrtnutej línii práce je ponúknuť perspektívu emočnej paradigmy ako iného, možného pohľadu (inej interpretačnej schémy) na veci okolo nás. Našťastie pre nás, autorove argumenty sú presvedčivé, a to i napriek epistemologickým úskaliám takéhoto “dokazovania”, ktoré si nakoniec uvedomuje i autor sám (s. 3). Argumenty k potvrdeniu svojej tézy čerpá v oblasti mediálnych štúdií, v psychologických teóriách, ale tiež v neurobiológii, či v kognitívnych vedách. Autor predkladá viaceré definície emócií a ich fungovania v závislosti od zvolenej perspektívy a veľmi cieľavedomo volí tie, ktoré sú pre jeho účel najvhodnejšie. Tvrdenia sú podložené precíznymi a dobre načasovanými príkladmi a samozrejme literárnymi prameňmi, ktoré svedčia o poctivom výskume; vypointované otázky udržiujú čitateľa v neustálom strehu a prispievajú k celkovo sviežemu a svižnému charakteru celej práce.

Na každý pád, úvodná obava sa javí ako neopodstatnená: predložená práca spĺňa kvality tak čitateľské, ako i vedecké.

Napriek jednoznačne pozitívnemu hodnoteniu práce vo všetkých oblastiach (k obsahu a štruktúre dodávam nadpriemerne kvalitný poznámkový aparát, zaujímavú literatúru a vyzretý písomný prejav) si dovoľím nastoliť komisii dva nepopulárne fakty/výhrady: (1) práca nespĺňa kvantitatívne kritérium, ktoré u diplomových prác vyžaduje táto fakulta a (2) zvolenou tematikou, ale i literatúrou je na okraji, možno až za hranicami záujmov tejto katedry.

Osobne som sa nemohla ubrániť otázke, na záver, či bolo autorovi štúdium na EKS prínosné pri

spracování zvolené témy (a keď áno, tak ako), resp. prínosné celkovo.

Bez ohľadu na posledné dve komיסné výhrady, prácu určite doporučujem k obhajobe a navrhujem známku 1.

V Prahe, 1. 2. 2012

Mgr. R. Šafaříková, PhD.