



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Téma práce :** Hospodářská kriminalita a její prevence  
**Autor :** Peter Mišianik  
**Vedoucí diplomové práce:** Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.  
**Oponent :** Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.  
**Rozsah práce:** 51 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 2. 1. 2012 (elektronicky), 3. 1. 2012 (listinná podoba)

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** Autor si zvolil za téma diplomové práce problematiku aktuální, v literatuře je tomuto druhu kriminality věnována pozornost. Z oficiálních statistik o registrované kriminalitě lze snadno vyčíst, že je to právě hospodářská kriminalita, která má za následek nejvyšší škody z celkové kriminality, přitom její objasněnost je poměrně nízká. Hledají se proto různá řešení, která by tento druh kriminality umožnila efektivně kontrolovat. Základem každé kontroly je prevence, čehož si je diplomant dobře vědom. Zvolené téma považuji za aktuální a vhodné ke zpracování.

#### **2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oboru trestního práva, kriminologie, ale i jiných právních oborů (např. práva správního)
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal přiměřené množství relevantních informací, které správně selektuje; seznam pramenů odpovídá tématu,
- použité metody – odpovídají tématu.

#### **3. Kritéria hodnocení práce:**

- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce přehlednou a logickou strukturu. Při výkladu postupuje autor od obecných otázek (vymezení pojmů hospodářská kriminalita, ekonomická a finanční kriminalita) k jednotlivostem, nechybí závěrečné zobecnění. Výklad odpovídá tradičnímu schématu – fenomenologie, etiologie, kontrola. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Práce působí dojmem homogenního celku.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – Autor v přiměřeném rozsahu pracuje s poznámkovým aparátem. Citace literatury odpovídají standardu. Okruh použitých pramenů odpovídá tématu. Seznam literatury je řazen podle abecedního pořadí autorů. Zahraniční literatura je zastoupena dílem psaným v anglickém jazyce. Autor prokázal schopnost tvůrčího zpracování dostupné literatury.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – dostačující.
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - dostačující.
- jazyková a stylistická úroveň – dobrá, práce je psána kultivovaným jazykem.

**4. Případné další vyjádření k práci:** Po stránce obsahové nemám zásadních připomínek, práce je ve větší míře spíše popisná. Presentace vlastních odůvodněných názorů v širší míře by kvalitě práce prospěla. Písařské chyby nejsou četné. Práce je pěkným zpracováním tématu.

**5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- V závěru práce na str. 51 autor uvádí: „...*Je chvályhodné, že zákonodárce přijímá vhodné normy bojující proti dané kriminalitě, ale je potřeba tyto normy doplnit i zlepšenou prací vyšetřovatelů, justice a vhodnou aplikací represivních opatření.*“ Přes určitou formulační neobratnost (*normy bojující proti kriminalitě*) by měl diplomant v rámci ústní obhajoby tuto myšlenku rozvést do konkrétnější podoby.

**6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

**7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (velmi dobře)**

V Praze dne 16. ledna 2012

**Doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.**  
vedoucí práce