



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

**KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA**

**POSUDEK**

<b>Téma práce :</b>	<b>Hospodářská kriminalita a její prevence</b>
<b>Autor:</b>	<b>Peter Mišianik</b>
<b>Vedoucí diplomové práce :</b>	<b>Doc. JUDr. Tomas Grivna, Ph.D.</b>
<b>Oponent :</b>	<b>Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D.</b>

**1. Aktuálnost (novost) tématu:** téma hospodářská trestná činnost je tématem aktuálním a v odborné literatuře hojně diskutovaným

**2. Náročnost tématu na:**

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva, ale i mimotrestní
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal rozsáhlé množství údajů,
- použité metody – odpovídající tématu.

**3. Kritéria hodnocení práce:**

- splnění cíle práce - splněn
- samostatnost při zpracování tématu - zachována
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autor pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou; autor ve své práci využil přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčil svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) - dostačující
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - přehledná
- jazyková a stylistická úroveň - kvalitní

**4. Případné další vyjádření k práci:** práce je vhodným zpracování zvoleného tématu.

**5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *problematika tzv. UFO-zisků - případy, kdy je zřejmé, že majetek určité osoby nepochází z legálních zdrojů, ale kde chybí souvislost s konkrétním trestným činem. Elementárním problémem při prokazování trestného činu legalizace výnosů z trestné činnosti je právě prokazování predikativního (zdrojového) trestného činu, ze kterého výnos, který je předmětem legalizace, pochází. V praxi ovšem platí, že není-li predikativního trestného činu, nemůže být ani trestného činu legalizace výnosů z trestné činnosti. Policie a ani jiné orgány činné v trestním řízení v České republice tedy nemají možnost v těchto výše popsaných situacích takové osoby trestně stíhat a rovněž zde není žádná možnost takový majetek zajišťovat či následně konfiskovat.*

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. **Doporučuji k obhajobě.**

7. Navržený klasifikační stupeň: 2 (**velmi dobře**).

V Praze dne 6. Února 2012

**Doc. JUDr. Jiří Herczeg, Ph.D**  
**oponent**