

Posudek oponenta diplomové práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Kamila Volfová
Název práce: Role učitele v procesu utváření sebepojetí žáka
Vedoucí práce: PhDr. Hana Krykorková, CSc.

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 83 stran
Počet stránek příloh: 5 stran
Počet titulů v seznamu literatury: 50 titulů

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

x			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

x			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

x			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

x			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

x			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

x			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

x			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

x			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

x			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

x			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Analytický až kritický pohled, který autorka v závěru své práce prezentuje mně dovoluje položit následující otázky:

Jaké jsou autorčiny představy týkající se posílení metodologické relevance výzkumu „učitel a jeho možnosti při tvorbě sebepojetí“ ?

Zabývala se autorka myšlenkou kvalitativní analýzy vybraných technik, které směřují kupř. k tvorbě odolnosti ?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Diplomová práce Kamily Volfové je teoreticko empirickou studií zabývající se problematikou sebepojetí u dětí. I když jde o téma poměrně frekventované, autorčin přístup se vyznačuje určitým obratem, neboť se zaměřuje na učitele a na jeho možnosti rozvoje sebepojetí u dětí.

Přínosná je v tomto směru jak teoretická, tak i empirická část práce. V části teoretické si autorka plně uvědomuje složitost pojmu „sebepečetí“ a věnuje mu teoretický výklad z hlediska základních psychologických teorií, dále z hlediska filosofického, „jako fenoménu vynořujícímu se z lidské interakce“, v neposlední řadě uvádí pedagogický resp. pedagogicko psychologický kontext akcentující čtyři, podle autorky relevantní okolnosti, které tvorbu sebepojetí spoluvytváří. Strukturace textu je přehledná a srozumitelná, autorka text „oživuje“ vlastními interpretacemi a komentáři. Provázanost kapitol a jejich skladba vytváří z teoretické části dobře komponovaný a smysluplný celek.

Empirická část v podstatě navazuje na poslední dvě teoretické kapitoly o učiteli, které tak uvádí výzkum (podle autorky spíše empirické šetření), jehož základem je dotazníkové šetření. Při tvorbě dotazníku, který je koncipován na základě struktury Helusova konceptu sebepojetí, autorka, zejména při tvorbě položek, prokázala velmi dobrou metodologickou způsobilost. Skladba položek věrohodně a fundovaně odráží rozvojetvorné „klíma“ utváření sebepojetí. I když při vyhodnocení výsledků byla použita pouze deskriptivní statistika, ukazuje se, že při tomto směru bádání (tj. jak učitel rozvíjí sebepojetí dítěte), bylo její nasazení opodstatněné a dostatečné. Kritická interpretace výsledků potvrzuje racionální a analytický vztah autorky k danému tématu a otevírá řadu otázek, z nichž některé, jak autorka podotýká, přežívají jako určité mýty. **Je třeba předpokládat, že tvorba sebepojetí je natolik dynamický interaktivní fenomén projevující se s nemalou intenzitou a do určité míry s nepředvídatelnými výsledky v chování jedince, že posílení metodologické relevance se jeví jako nezbytné.** Diplomová práce splnila v bohaté míře dané požadavky.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: výborně

Datum, podpis:

18. ledna 2012