

## Posudek diplomové práce

**Autorka:** Dagmar Charvátová

**Název práce:** Občanská participace na věcech veřejných a její dopady na rozvoj lokality. Případová studie z regionu Litoměřicko.

**Vedoucí práce:** PhDr. Jaroslava Šťastná, KSP Filozofická fakulta UK Praha

---

Předložená diplomová práce se zabývá tématem, který je stálíci na poli sociálních věd – sociologie, politologie, ale i v oblasti sociální práce, především pak je jedním z ústředních témat komunitní práce. Kromě těchto oborů doprovázejí myšlenky participace širší koncepty občanské společnosti a kvality života v lokalitách

Cílem práce, tak jak je stanoveno v anotaci práce, bylo zabývat se tématem občanské participace ve společnosti a tím, jak tato participace danou společnost ovlivňuje. Konkrétní stav pak ilustruje studie regionu Litoměřicko, kde autorka žije a profesně působí.

Autorka postupuje standardním postupem pro zpracování DP, jednotlivé kapitoly jsou logicky na sebe navázané.

Teoretická část zpracovává pojem participace v historických a společensko vědních kontextech, pro jejich zpracování byla vybrána vhodná literatura. Analýza je na dobré úrovni.

Poněkud ambivalentní je zbytečně podrobný popis nejrůznějších charakteristik ústeckého a litoměřického regionu, které se k tématu práce vztahují jen velice volně. Za nejproblematictější místo DP považují velký důraz na poskytování sociálních služeb jako indikátoru participace. Sociální služby nejsou ve většině evropských zemích primárně závislé na dobrovolných participačních aktivitách obyvatelstva. Naopak, sociální služby jsou v převážné většině poskytovány v rámci sociálních politik veřejným sektorem (stát, municipality) a soukromým neziskovým sektorem, většinou profesionalizovaným, za přispění dotací ze strany státu, a tyto služby jsou též významně regulovány legislativou.

Tímto zavádějícím předpokladem, tj. o významu existence sociálních služeb pro posuzování úrovně občanské participace, se autorka dostala do těžké interpretační pozice, ze které se jí nepodařilo zcela uniknout ani jinými, hodnotnými úvahami a zjištěními.

Na práci oceňuji pečlivě shromážděná data, pracnost kvantitativního výzkumu, dobré grafické znázornění výstupů ze šetření a důslednou snahu a korekci některých slabších míst DP.

**Práci oceňuji stupněm 2 – velmi dobrý.**

### Otázka o obhajobě:

Dospěla jste v teoretické nebo empirické části Vaší práce k nějakým zjištěním, které považujete za objevné nebo překvapivé?

12. května 2012

PhDr. Jaroslava Šťastná