

# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Development of lung cancer mortality in European Union from 1980 to 2006
<b>Jazyk práce:</b>	angličtina
<b>Student:</b>	Maxat Kulzhanbekov
<b>Fakulta:</b>	Přírodovědecká fakulta
<b>Studijní program:</b>	Demografie
<b>Studijní obor:</b>	Demografie
<b>Vedoucí / školitel:</b>	RNDr. Burcin Boris, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	RNDr. Kučera Tomáš, CSc.
<b>Předseda komise:</b>	prof. RNDr. Jitka Rychtaříková CSc.
<b>Členové komise:</b>	RNDr. Boris Burcin Ph.D. RNDr. Květa Kalibová CSc. RNDr. Jiřina Kocourková Ph.D. RNDr. Tomáš Kučera CSc. prof. Ing. Zdeněk Pavlík DrSc.
<b>Datum obhajoby:</b>	21.12.2011
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Předsedkyně komise prof. Rychtaříková v 15:05 hod. přivítala všechny přítomné a zahájila zasedání komise. Představila studenta M. Kulzhanbekova a konstatovala, že byly splněny všechny formální podmínky pro konání SZZ.</p> <p>M. Kuzhanbekov pozdravil přítomné a v prezentaci své diplomové práce je seznámil s jejími cíli, strukturou, daty a použitými metodami. Dále se věnoval podrobnému přehledu změn celkové úrovně úmrtnosti na různé skupiny příčin smrti a jejich struktury. Prezentaci ukončil v 15:21 hod.</p> <p>V 15:22 hod. začal číst školitel dr. Burcin svůj posudek. Zdůraznil zejména kvalitativní posun předložené verze práce od předchozí, která neuspěla u první obhajoby. Konstatoval, že i v současné verzi práce je sice řada dílčích nedostatků, přesto však diplomovou práci doporučil k obhajobě.</p> <p>Oponent dr. Kučera začal číst vybrané pasáže ze svého posudku v 15:27 hod. Soustředil se zejména na otázky, které nebyly zmíněny v posudku školitele, a na ty, které považoval za důležité zopakovat. V závěru doporučil předloženou práci k obhajobě.</p> <p>V 15:35 zahájila předsedkyně komise, prof. Rychtaříková, rozpravu. Nejprve dostal diplomant možnost se vyjádřit k posudkům školitele a oponenta. V rozpravě vystoupili dr. Kučera a prof. Rychtaříková. Hlavní diskutovaným problémem byla otázka souvislostí rozdílných trendů vývoje na nádorová onemocnění v západoevropských a východoevropských zemích. Prof. Rychtaříková vyzvedla autorovu originální myšlenku týkající se prezentace výsledků klastrové analýzy. Komise se po delší diskusi rozhodla klasifikovat diplomovou práci Maxata Kulzhanbekova</p>

známkou „dobře“.

V závěru zasedání prof. Rychtaříková oznámila diplomantovi rozhodnutí komise a její zasedání v 16:30 hod. ukončila.

**Výsledek obhajoby:**

Dobře

---

prof. RNDr. Jitka Rychtaříková CSc.