

P o s u d e k

na diplomovou práci Zdeňka Smrčka "Nový správní řád a úprava předchozí (komparace)"

Diplomant předložil práci zaměřenou na porovnání nové a předchozí právní úpravy obsažené ve správním řádu, fakticky tak autor komparuje regulaci správního řízení v užším slova smyslu (resp. spíše vybrané otázky). Práce sestává (kromě úvodu a závěru) z devíti dále členěných částí a má celkový rozsah 77 stran (včetně shrnutí v anglickém jazyce). Na závěr je připojen seznam použité literatury. K tomu je třeba poznamenat, že časopiseckých článků by nepochybně bylo možné vyhledat více, spíše však vadí, že autor opomíjí komentář *J. Vedrala*.

Pokud jde o formální stránku práce, pokud diplomant opakovaně odkazuje na určité dílo, není třeba znovu uvádět jeho celý název, obvykle poznámka obsahuje jméno autora a "cit. dílo". V zavedeném způsobu citace knihy několika spoluautorů, přestože je nadepsána pouze jménem jednoho z nich (a kolektivu), se uvádí autor konkrétní části. Také pochopitelně není možné bez dalšího odkázat toliko na "důvodovou zprávu" (především by měla být uvedena příslušná strana). Z pohledu obsahového je třeba ocenit závěr práce (s.70 an.), kde se autor pokouší hodnotit přínos nové úpravy, nicméně v předcházejícím textu nezřídka toliko cituje mínění jiných bez toho, aby zaujal vlastní (odůvodněné) stanovisko či hodnocení (např. prospěšnosti konkrétní nové právní konstrukce určitého institutu).

K práci mám následující konkrétnější připomínky, poznámky a dotazy:

Patrně by bylo přesnější mluvit o výkonu "veřejné správy" (s. 11), mohl by autor vysvětlit proč? Je třeba rozlišovat základní zásady činnosti správních úřadů a procesní principy správního řízení v užším slova smyslu (s. 17 an.). Co si autor myslí o (adekvátnosti) výše pořádkové pokuty, která podle jeho výpočtu byla zvýšena dvě stě padesátkrát (s. 36)? Lze opravdu říci, že správní řád poskytuje účastníkům řízení komplexní prostředky ochrany proti nečinnosti (s. 46)? Vskutku jde o zásadu koncentrace v odvolacím řízení (s. 49)? Vysvětlete zásadu koncentrace řízení a uveďte příslušnou zásadu opačnou. "Přezkoumání rozhodnutí mimo odvolací řízení" (což je jistě název výstižnější) (s. 59 an.). Není pravda, že spr. řád z 1967 se soudním přezkumem nepočítal (s. 69).

Doporučuji, aby diplomant v rámci obhajoby diplomové práce reagoval na uvedené připomínky, poznámky a dotazy.

V Praze dne 9. ledna 2012

Prof. JUDr. Vladimír Sládeček, DrSc.
vedoucí diplomové práce

