

Univerzita Karlova v Praze

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Roman Vondrák**

Téma práce: **Podmíněné odsouzení**

Rozsah práce: 85 stran (10 stran – literatura, přílohy a resumé)

Datum odevzdání práce: 5. 12. 2011

1. Aktuálnost tématu

Diplomovou práci studenta 5. ročníku Právnické fakulty UK v Praze Romana Vondráka, která je věnována podmíněnému odsouzení, považuji za velmi aktuální, a to s přihlédnutím k nedávno přijaté nové kodifikaci trestního práva hmotného, která tuto problematiku upravuje v § 81 a násl. tr. zákoníku. Autor se touto úpravou zabývá a její analýza a posouzení tvoří podstatnou část předložené práce, byť nikoli v takovém rozsahu, jak by si zasloužila (viz dále). Autor se také zaměřuje na začlenění podmíněného odsouzení do systému alternativních trestů a na činnost Probační a mediační služby u podmíněného odsouzení.

2. Náročnost tématu

Zvolené téma je pro diplomovou práci poměrně náročné vzhledem k rozsahu a složitosti problematiky jednotlivých aspektů podmíněného odsouzení a jeho začlenění do systému trestů, a to i vzhledem k tomu, že judikatura ohledně těchto otázek, a to jak Nejvyššího soudu, tak i Ústavního soudu, je poměrně rozsáhlá a do značné míry se též vyvíjí.

Hlavní metodou zpracování posuzované diplomové práce je analýza právní úpravy ve světle literárních pramenů a judikatury. V práci byla zčásti využita i komparativní metoda ve vztahu k několika evropským státům a USA. Vzhledem k tomu, že jako podklad pro zpracování této části 2. kapitoly práce autor použil jen české prameny (srov. str. 14 až 19) a v seznamu literatury nemá uveden žádný zahraniční titul, nelze se vyjádřit k jeho schopnosti pracovat s cizojazyčnými prameny.

3. Hodnocení způsobu zpracování tématu

Po stručném úvodu a obecných otázkách, jakož i zhodnocení historického vývoje a velmi stručné komparaci s některými zeměmi, následuje zevrubný výklad o úpravě podmíněného odsouzení v novém trestním zákoníku. V této partii je třeba upozornit na kapitolu 3. nazvanou „Podmíněné odsouzení v novém trestním kodexu“, kde autor v podstatě jen cituje jednotlivá ustanovení, jejichž podrobnější výklad následuje v kapitolách 4. až 7., které tvoří jádro celé práce. Z tohoto hlediska se mi jeví tato 3. kapitola v podstatě nadbytečnou. V kapitolách 4. až 7. práce autor popisuje podmínky prostého podmíněného

odsouzení a podmíněného odsouzení s dohledem, dále rozhodnutí o podmíněném odsouzení, a to včetně specifik v řízení v trestních věcech mladistvých. Výklad provedený na základě literatury a judikatury je však do značné míry popisný, bez konkrétního a náležitě rozvedeného zhodnocení problémů vznikajících v praxi a také vlastních názorů autora na jejich řešení. Kladně lze v zásadě hodnotit kapitoly věnované činnosti a fungování Probační a mediační služby a snahu zabývat se i začleněním podmíněného odsouzení do systému alternativních trestů, byť i tyto kapitoly jsou převážně popisného charakteru. Ilustrací tohoto přístupu může být pojednání o konceptu restorativní justice, kde se autor omezuje jen na zcela obecné konstatování, aniž by zhodnotil přínosy obnovující spravedlnosti (str. 72 a 73).

V podobném duchu autor pokračuje i v závěru práce, kde sice lze s autorem souhlasit, že rozhodující je aplikační praxe ve vztahu k nově přijaté úpravě v trestním zákoníku, avšak návrhy provedené autorem zůstávají pouze na zcela obecné úrovni – viz např. zvýšit počet středisek PMS, podmíněné odsouzení ukládat jen vhodným pachatelům apod. (srov. str. 84 a 85).

Z hlediska celkového hodnocení je dobrá logická stavba práce. Práce je na diplomovou práci poměrně dlouhá, což byla nepochybně důsledkem snahy autora postihnout problematiku podmíněného odsouzení v co největší šíři, což se však na druhé straně negativně projevilo v tom, že některé problémy jsou pojednány nevyrovnaně a zcela popisně. Práce je jinak psána na potřebné jazykové úrovni.

Z toho pak vyplývají otázky pro obhajobu diplomové práce:

1. Jaké konkrétní přístupy v praxi je třeba uplatnit k zlepšení účinnosti podmíněného odsouzení, a to včetně dohledu probačních úředníků?

2. Vyplývají ze zahraničních úprav a zkušeností některé možnosti zlepšení české legislativy ve vztahu k podmíněnému odsouzení?

Přes všechny shora uvedené dílčí výhrady předložená diplomová práce splnila svůj cíl, neboť zevrubně pojednala o podmíněném odsouzení, a to z hlediska literatury i judikatury.

Předložená diplomová práce vyhovuje požadavkům kladeným na diplomovou práci. Navrhovaná známka – 2 až 3.

V Praze dne 27. prosince 2011

Vedoucí diplomové práce:
Prof. JUDr. Pavel Šámal, Ph. D.