

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomanta: **Jakub Čermák**
Téma a rozsah práce: **Metodika vyšetřování drogové kriminality (vybrané problémy)**
70 stran + 12 obrazových příloh, tabulky
Datum odevzdání práce: 15. 12. 2011

Text má multidisciplinární charakter – obsahuje partie kriminalistické, kriminologické a právní.

Okruh literárních pramenů, z nichž autor vycházel, je vcelku dostatečný, je obohacen též o internetové zdroje. Prezentované názory, načerpané z literárních pramenů, jsou jakoby řazeny vedle sebe, aniž by byly mezi sebou konfrontovány, chybí jejich hlubší analýza. Škoda, že velmi málo byly využity zahraniční literární prameny, kterých existuje velké množství. Práce obsahuje řadu statistických údajů a zajímavou fotografickou dokumentaci.

Systematika práce je vcelku vhodná, text je přehledný, má slušnou jazykovou úroveň (s několika překlepy a gramatickými chybami, např. str. 37 „složky... ochromili“; str. 46 „stádium – stadium“).

Závažnější věcná pochybení se v práci nevyskytují. Domnívám se však, že výklad některých partií by zasluhoval větší rozsah a hloubku, aby byla náležitě vystižena specifika vyšetřování drogové kriminality a odlišnosti od jiných druhů delikvence. Z dílčích připomínek zmiňuji:

- str. 14, 1. odst. – v právnických textech je třeba vždy přesně označovat, o jakém ustanovení zákona je řeč (např. uvést číslo paragrafu, odstavce, článku apod.), nestačí tedy jen napsat, že „trestní zákon č. 117/1852 ř. z... se také, byť jen okrajově zabýval problematikou drog“;

- str. 38, 2. odst. – výklad o drogových testech by bylo vhodné konkretizovat (např. uvedením, jaké druhy analýz se používají u laboratorních metod, jaké jsou komerční názvy screeningových testů);

- alespoň stručnou zmínku by si zasluhovaly permanentní kriminálně politické diskuze a polemiky o vhodnosti kriminalizace nebo naopak dekriminlizace držení drog pro vlastní potřebu.

Předložená práce vyhovuje požadavkům kladeným na diplomové práce, a proto může být připuštěna k obhajobě. Při ní by se diplomant měl zaměřit na otázku:

„Trestná činnost související s opatřováním drog“.

Návrh klasifikace: velmi dobře.

V Praze dne 27. prosince 2011.

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.