

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno diplomantky:	Markéta Káchová
Téma diplomové práce:	Ochrana hospodářské soutěže - dohody narušující soutěž
Rozsah:	68 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	14. prosince 2011

Aktuálnost a náročnost práce (teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, použité metody).

Diplomantka si pro zpracování své diplomové práce vybrala téma z oblasti hospodářské soutěže, a to konkrétně problematiku zakázaných dohod. Vzhledem k tomu, že jakákoli otázka související s hospodářskou soutěží má úzkou vazbu na hospodářský život, mohou být závěry, ke kterým lze v souvislosti se zvoleným tématem dospět, přínosné jak pro teorii, tak pro praxi. S ohledem na provázanost českého a evropského práva považují zvolené téma za středně obtížné pro zpracování.

Hodnocení práce

1) splnění cíle práce

Diplomantka si vytkla za cíl komplexně postihnout problematiku zakázaných dohod. Byť jde o téma široké, které by mohlo svádět k popisnosti, tak se diplomantce daří zvolený cíl naplnit. Okolnost, že práce nesklouzla k popisnosti, svědčí o vyzrálosti diplomantky.

2) samostatnost při zpracování tématu

Práce je zpracována zcela samostatně.

3) logická stavba práce

Práce je členěna logicky a přehledně. Jednotlivé kapitoly na sebe věcně navazují. Diplomantka se zakázanými dohodami zabývá jak z pohledu české úpravy, tak z pohledu evropského práva. Práci uzavírá kapitolou věnovanou postihům a sankcím. Diplomantka seznamuje čtenáře s názory, které již k dané dílčí otázce byly vysloveny, či si všímá, jak je k takové otázce přistupováno v Evropské unii nebo jaký postoj k ní zaujímají evropské soudy. Průběžně pak diplomantka předestřené odborné diskuse kriticky zkoumá a většinou formuluje i vlastní stanovisko k nim.

4) hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Po obsahové stránce hodnotím předloženou práci vysoko. Způsob zpracování svědčí o vyzrálosti diplomantky, její schopnosti nalézat problematické otázky, hledat na ně odpovědi, přičemž jí použitá argumentace je korektní, přiměřeně podrobná a reflektující názory odborných veličin. Z práce je zjevné, že diplomantka se ve zkoumané problematice velmi dobře orientuje a že poznatky, které při jejím zpracování získala, dokáže sdělnou formou zpřístupnit i ostatním.

5) práce s literaturou

Literatura je reprezentativní, a to jak česká, tak zahraniční. Diplomantka cituje způsobem ve vědecké práci obvyklým. Diplomantka čerpá hojně i z judikatury evropských soudů.

6) jazyková a stylistická úroveň

Stylistická úroveň práce je na vysoké úrovni, kvalita vyjadřování rovněž. Práce je čtivá. Po formální stránce se diplomantce nedá až na pár překlepů v zásadě ničeho vytknout.

7) úprava práce (text, grafy, tabulky)

Práce je vypracována ve standardní úpravě.

Otázky k zodpovězení při obhajobě

K zodpovězení při obhajobě předestírám diplomantce k zamyšlení následující otázku:

Jak se promítne do postihu zakázaných dohod nový zákon o trestní odpovědnosti právnických osob?

Závěrečné hodnocení

Předloženou práci považuji za kvalitní. Hodnocení diplomové práce lze tak uzavřít konstatováním, že po obsahové a formální stránce diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené. Práce je tak plně způsobilá k ústní obhajobě, k níž ji doporučuji připustit. Předběžně navrhuji diplomovou práci ohodnotit klasifikačním stupněm výborně. Konečné hodnocení závisí na úrovni ústní obhajoby.

V Praze dne 11. ledna 2012

JUDr. Kateřina Eichlerová, Ph.D.
oponent diplomové práce