

Kateřina Tomanov
Domcc prprava na řkolu říkám mladřho řkolnho věku

Posudek oponenta diplomní práce

Téma práce je velmi aktuln v kontextu souasn pedagogick a poradensk psychologie a v souvislosti s diskusemi o spolupráci rodiny a řkoly.

Autorka k tématu přistupuje velmi peliv a odpovdn, vytvr si řirok předpolí uř v literrn přehledov části práce. Zan zajmav dějinami dětství, ochranou dítěte, právem na řivot, praxí uřivn povijanu aj. Dospívá ke konstatování, ře povijan se dnes jeví jako naprosto nevhodn nástroj k pci o dt. Právě dějiny výchovy nm ukazují i dobov podmnn proměny důrazů. V jednom z posledních čísel Psychologie heute (k dispozici v knihovn katedry) jelnek argumentující ve prospěch zavinovcek. Názory se tedy mn, autorka je přibliřuje poutav, se bohatými znalostmi přesahujícími rámec diplomní práce. Literrn odkazy jsou nadprmrn bohat, často cizojazyn, svědící o zakotven v systematickm komplexním studiu problémů spjatých s výchovou. Práce by měla řanci vborn obstát, i kdyby tato její část byla strunjř. Dvě kapitoly (1.3 a 1.4) jsou nadepsány stejn: Objeven dětství. Ve zvlřtnch oddílech je charakterizován proces socializace a vvojov období předřkolnho a mladřho řkolnho věku. Zevrubn je probrán nástup dítěte do řkoly a součinnost řkoly a rodiny. Zde se jř připravuje bezprostředn empirick část práce. Obsáhleji je pojednáno o připraví dt na řkolu.

Empirick část práce zaujímá druhou polovinu práce, včetně velmi obsáhlých a podrobných přiloh do,komentujících mravenc práci, kterou studentka vykonala. Empirick část spoivala v kombinaci kvantitativních a kvalitativních přístupů – v individuálních rozhovorech a dotaznících uřitch v grantu, v jehoř řirřm rámci práce vznikla. Otázky se týkají dt i rodičů. Realizovan výzkum zahrnul 81 dvek – řkyň 1. a 2. třídy a 68 chlapců thoř řkolnho věku. Dále bylo zahrnuto 131 matek a 18 otc.

Výsledky jsou přehledn dolořeny v podob barevných grafů a tabelrn pak v přiloze, kde jsou i texty zadávaných metod a dotazníků. Pokud jde o výsledky vztahn k hypotézám práce, ukázalo se v její kvantitativn části, ře obliba domcch ukol a připravy nezaleží na tom, zda dt navřtvuje 1. či 2. třídu. Ukázalo se také, ře říci druhých tříd jsou při ukolech snařivjř. Prvnkm vřak domácí připrava více přispívá ke spokojenosti se řkolou. Výroky říkám prvních a druhých tříd o pomoci rodičů s ukoly se zsadn neliř. Druhci sistji střzuj na výtky rodičů, neudlajli domácí ukoly. Neni vřak rozdílu mezi tím, jak rodičce povzbuzují řky 1. a 2. třídy. Pokud jde o postoje rodičů, jejich obliba domcch ukol dt ani názor na to, zda domácí ukoly pomáhají, stejn jako názor rodičů, ře domácí ukoly pomáhají v jejich informovanosti o řkole, nezavis na postupnm ročníku dítěte. Rodice prvnkstji neř rodičce říkám druhých tříd domácí připravu dítěte kontrolují a také svému dttistji pomáhají přietb. Svou povinnost sledovat pokroky dítěte vřak rodičce připouřtj bez rozdílu pro 1. či 2. třídu.

Při kvalitativní analýze výsledků byly srovnány skupiny žáků první a druhé třídy z hlediska postojů k domácí přípravě a výsledky jsou podrobně dokumentovány a diskutovány.

Lze shrnout, že práce bohatě naplňuje cíle práce diplomní, hodnotím ji jako nadprůměrnou, s potenciálem pro další rozvíjení a prohlubování a navrhuji hodnotit ji jako výbornou.

18.1.2012

PhDr. Jaroslav Šturma