

# OPONENTSKÝ POSUDEK

## diplomové práce

Název: **Využití vibrací ve sportu a zdravotnictví**  
Diplomant: **Bc. Martina KOUTNÁ**  
Vedoucí práce: PhDr. Jitka Čemusová, Ph.D.  
Oponent: Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

Předložená diplomová práce na téma „**Využití vibrací ve sportu a zdravotnictví**“ je zpracována na 106 stranách textu, za použití 137 literárních a jiných zdrojů a doplněna sedmi stranami příloh.

Autorka si klade za cíl formou literární rešerše zpracovat téma celotělového vibračního tréninku jako možné tréninkové metody pro ovlivnění svalové síly, hustoty kostní hmoty a rovnováhy ve sportu a zdravotnictví. K uvedenému cíli vymezuje 3 hypotézy.

Práce je členěna do šesti kapitol, členění diplomové práce lze hodnotit jako systematické. Členění rovněž vyhovuje požadavkům, které jsou kladeny na diplomové práce.

K práci mám následující připomínky a dotazy:

1. Zásadní připomínku mám k metodám práce. Pro zpracování rešerše je nezbytné, aby v metodice byla uvedena kritéria výběru pramenů, které do daného šetření mají být použity (tj. jak kritéria pro začlenění práce/prací do výzkumu tak kritéria pro eliminaci práce/prací z výzkumu), dále musí být uvedena zmínka o jazyce prací (tj. publikace v jakém jazyce budou začleněny do výzkumu) a v neposlední řadě, aby práce mohly být vyhledávány musejí být předem stanovena klíčová slova. Všechny tyto údaje v metodice postrádám. Jediné co je správně uvedeno jsou roky, ze kterých autorka publikace plánovala čerpat. Avšak i zde by bylo vhodné uvést, proč byl vymezen sběr dat mezi lety 2003 – 2011. Rovněž tak je velmi hrubě uveden charakter pramenů či studií, i když uveden je.
2. Připomínku mám rovněž k názvu práce „Využití vibrací ve sportu a zdravotnictví.“ V práci jsou řešeny pouze celotělové vibrace a z velké části se jedná o hodnocení WBV, nejsou hodnoceny vibrace obecně (alespoň to vyplývá z prací které pro rešerši byly použity), pokud by práce měla korespondovat s názvem měly by být diskutovány vlivy vibrací, které jsou spojené s použitím všech přístrojů či pomůcek, které jsou jejich zdrojem ve zdravotnictví a dále potom všechny zdroje vibrací, se kterými

se můžeme setkat ve sportu (rovněž ne pouze spojené s WBW). V závěru je rovněž výhradně hovořeno o celotělových vibracích.

3. V kapitole výsledky a nebo na jiném místě práce postrádám uvedení počtu pramenů, které byly použity k vyhodnocení odpovědi na jednotlivé stanovené hypotézy. Rovněž tak postrádám jasné odpovědi na položené hypotézy. V kapitole výsledky s. 77 – 79 autorka popisuje, shodně jako již na jiných místech práce „co který autor k dané tématice napsal“. Neuvádí však závěr z provedené rešerše k danému tématu, resp. otázce. Cílem práce, která je sepsána rešeršní formou je nezbytné zodpovědět položené otázky v metodické části, právě na základě prací, které do šetření byly zavzaty, ale nikoliv pouze opisovat názory a závěry jiných autorů, bez provedení analýzy a souhrnu. Jasné odpovědi na hypotézy jsou chybějící.
4. Kriticky se musím vyjádřit i větě v závěru (2. odstavec zdola), kde autorka uvádí, že v oblasti zdravotnictví bylo provedeno minimum studií, ze kterých nelze vyvozovat závěry. Nikde však se nedočteme, jak tato skutečnost ovlivnila výsledky práce.

K formální stránce nemám připomínek, práce je sepsána srozumitelným jazykem, úprava je na dobré úrovni.

I přes výše uvedené připomínky diplomová práce přináší řadu cenných poznatků. Autorka pro realizaci práce prostudovala rozsáhlé množství literárních pramenů, které určitým způsobem uspořádala a využila v diplomové práci, jež se může stát základem pro další bádání v tématice celotělových vibrací.

#### ***Dotaz pro obhajobu:***

1. Vysvětlíte, proč jste literární prameny v diplomové práci omezila na roky 2003 – 2011.
2. Uveďte konkrétní doporučení WBV pro oblast prevence.

#### ***Závěr:***

Předložená diplomová práce i přes výše uvedené připomínky vyhovuje základním požadavkům, které jsou na diplomové práce kladeny a ***doporučuji*** proto komisi pro SZZK přijmout diplomovou práci Bc. Martiny Koutné k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm ***dobře***

v Praze 12.1. 2012

Doc. Dr. Dagmar Pavlů, CSc.  
katedra fyzioterapie UK FTVS